

В октябре 2006 года в Уральском государственном университете прошли восьмые «Дергачевские чтения». На конференции присутствовали как гости из городов России, так и филологи ближнего и дальнего зарубежья. В центре внимания исследователей оказались проблемы современной жанрологии. Параллельно «Дергачевским чтениям» в УрГУ была проведена конференция «Литература Урала: проблемы региональной идентичности и развитие художественной традиции».

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЛИТЕРАТУРА УРАЛА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИИ»

5-7 октября 2006 г. на базе Института истории и археологии УрО РАН, Уральского государственного университета и Объединенного музея писателей Урала проходила вторая конференция, посвященная развитию литературы в Уральском регионе и ее связям с культурным и социальным контекстом. Ныне она получила поддержку Российского гуманитарного научного фонда «Урал», поэтому организаторы смогли пригласить ряд ученых из столицы и соседних регионов. Конференция собрала исследовательские силы Екатеринбург и Свердловской области (Нижний Тагил), Перми, Коми (Сыктывкар), Удмуртии (Ижевск), Башкирии (Уфа), Тюмени, Челябинска, Оренбурга, а также других крупных научных центров, участвующих в разработке академической истории словесности Урала (Москва, Новосибирск, Красноярск). Проведение конференции было подчинено решению фундаментальной проблемы, актуальной для всего Уральского региона и в силу этого имеющей научно-практическое значение, – разработке путей создания позитивного имиджа Урала как внутренне контрастной, обладающей чертами пограничности социокультурной территории. Отсюда стремление организаторов к координации различных направлений в изучении литературы Урала и консолидации действий соответствующих институтов и отдельных ученых. Конференция показала, что на смену краеведению, достаточно дилетантски подходившему к литературе и ее развитию в крае, хотя и сделавшему чрезвычайно много для ликвидации «белых пятен» в истории культуры региона и ее пропаганды, движется собственно наука – литературоведение, культурология, социология литературы. Только в содружестве этих дисциплин возможна разработка адекватного представления об истории культурного и художественного развития региона и формировании позитивного образа Урала в сознании россиян и самих уральцев.

Целями проведения конференции стали, во-первых, анализ и обсуждение состояния текущего литературного процесса на Урале в контексте современной социокультурной ситуации; во-вторых, подведение промежуточных итогов исследования истории литературы Урала и определение планов на ближайшее будущее; в-третьих, корректировка линии сближения и контактирования ученых из разных частей региона, в том числе из национальных краев и областей; наконец, обозначение проблемных полей развития региональной культуры и литературы сегодня и определение пути решения проблем.

На пленарном заседании прозвучали доклады, где были поставлены важнейшие теоретические про-

блемы, вынесенные на обсуждение участников конференции, а именно: соотношение региональной и национальной идентичностей и их позиционирование в культуре и литературе края, символический статус территории Урала в истории его освоения в древности, роль литературных (в том числе жанровых) форм, интериоризирующих семантику «уральского текста», в развитии уральской и общерусской словесности, актуальные вопросы современного изучения Урала. В докладе профессора Красноярского государственного университета *К.В. Анисимова* через призму мифопоэтики текстов путешественников и ученых были проанализированы важнейшие идеологемы и мифологемы, определившие идентификацию Урала в сознании русских на протяжении XVII–XVIII вв. и имевшие важное геостратегическое значение для формирования имперского менталитета. Логика этого выступления была продолжена в докладе доктора философских наук, профессора Уральского государственного университета *С.Л. Кропотова*, который поставил проблему соотношения символического, воображаемого и реального в формировании культурной географии края и конкретно города (на примере социокультурной идентичности Екатеринбурга и Серова). В докладе чл.-корр. РАН, директора Института филологии СО РАН *Е.К. Ромодановской*, на примере текстов сибирских летописей и житий («Житие Василия Мангазейского» и «Житие Симеона Верхотурского») было показано, как происходит смена жанровых ориентиров, как литература движется к осознанию своего места в общественном сознании, к пониманию своего единства, в том числе и регионального. В докладе заведующей кафедрой удмуртской филологии Удмуртского государственного университета *Т.И. Зайцевой* прозвучали тревожные опасения за сохранность культуры коренных народов Урала, в частности – удмуртской литературы и языка. Доцент ВГИК (Москва) *О.Н. Купцова* рассмотрела феномен «новой уральской драмы», направленный на формирование национальной идентичности современной молодежной культуры. О молодой уральской поэзии шла речь в докладе *Д.М. Давыдова* (Москва).

На секционных заседаниях центральными стали несколько концептуальных проблем. Во-первых, это изучение геоэтики и письменной культуры края в их историческом становлении: в наследии С.У. Ремезова (проф. Новосибирского гос. ун-та *Е.И. Дергачева-Скоп* и *В.Н. Алексеев*), в публикациях тобольских журналов – «Иртыша, превращающегося в Иппокрену» (проф. УрГУ *О.В. Зырянов*) и «Библиотеки ученой...» П.Сумарокова (декан филол. ф-та Сургутского гос. пед. ун-та *Д.В. Ларкович*). Во-вторых, это

анализ попыток современной литературы объединить регион и выразить его самосознание (доц. Пермского гос. ун-та *Е.Г. Власова*, доц. Тюменского гос. ун-та *Л.С. Кислова*, проф. УрГУ *М.А. Литовская*, доц. Челябинского гос. ун-та *Д.В. Харитонов* и др.). В-третьих, это реконструкция забытых страниц истории литературы разных регионов Урала (проф. Оренб. гос. пед. ун-та *В.Ю. Прокофьева* и мн. др.). Но, пожалуй, наиболее острой стала проблема национальных литератур, актуализировавшаяся сегодня в свете процессов обретения коренными народами Урала, как и всей России, своей национальной самобытности. Этому были посвящены выступления декана филологического ф-та Удмуртского гос. ун-та *Е.А. Подшиваловой* и ряда ее коллег из того же университета, зав. Отделом ИИИиЛ Уфимского НЦ РАН *М.Х. Надергулова*, научного сотрудника ИЯЛиИ Коми НЦ УрО РАН *Т.Л. Кузнецовой* и др.

Яркой и запомнившейся многим стала работа секции по литературе Урала XX века, где не только прозвучали интереснейшие доклады проф. Пермского гос. ун-та *В.В. Абашева*, проф. РГГУ *Ю.Б. Орлицкого*, профессоров УрГУ *И.Е. Васильева* и *Т.А. Снигиревой* и их учеников, но и были поставлены актуальные вопросы о видах и формах сохранения духовного наследия Урала, о современной издатель-

ской практике и специфике подхода к изучению текстов региональной словесности.

Секция «Жанры фольклора и литературы XI–XVIII вв.» (общая для «Литературы Урала» и для «Дергачевских чтений – 2006») рассматривала взаимодействие литературы и фольклора на материале региональной и общерусской литературы. Из прозвучавших здесь докладов выделились темы, связанные с дискурсией литературы и фольклора народов Урала (доклады коллег из Башкирии и Удмуртии), а также выходящие на репродукцию фольклорных и древних текстов местной литературы. Весьма продуктивным и случившимся уже не первый раз оказалось сотрудничество филологов и историков, ученых и практиков – работников музеев, писателей, критиков, наконец, маститых преподавателей и студентов.

Основным результатом проведенной конференции стало определение методики изучения художественных, литературных форм как способов выстраивания символических границ региона и его адаптации к современной социально-экономической политике государства, а также консолидация исследовательских сил и направлений, уточнение дальнейших стратегий совместной работы исследователей разных регионов по написанию академической «Истории литературы Урала» и апробация уже проведенных исследований.

*Обзор подготовила Е.К. Созина,
доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы УрГУ*