

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ



УДК 821.161.1-3(Пришвин М. М.). ББК Ш33(2Рос=Рус)6-8,44
ГРНТИ 17.07.29. Код ВАК 5.9.3

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ М. М. ПРИШВИНА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ (ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «М. М. ПРИШВИН В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ» (3–4 ФЕВРАЛЯ 2023 Г.)

Попова Г. Н.

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (Елец, Россия)
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-9835-361X>

Трубицина Н. А.

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (Елец, Россия)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1694-8459>

А н н о т а ц и я . В обзоре представлены итоги Всероссийской научной конференции «М. М. Пришвин в контексте современного гуманитарного знания», посвященной 150-летию со дня рождения писателя. Конференция состоялась при поддержке фонда «История Отечества» и включена в План основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 150-летия со дня рождения М. М. Пришвина. В работе конференции приняли участие пришвиноведы из Москвы, Санкт-Петербурга, Барнаула, Сургута, Воронежа, Орла, Ярославля, Старого Оскола, Липецка, Ельца, том числе молодые ученые. Итоги конференции способствуют появлению новых и расширению уже сложившихся традиций в пришвиноведении с учетом современных научных подходов.

К л ю ч е в ы е с л о в а : М. М. Пришвин; научная конференция; художественное наследие; гуманитарное знание; поэтика прозы

Для цитирования: Попова, Г. Н. Творческое наследие М. М. Пришвина в контексте современного гуманитарного знания (итоги Всероссийской научной конференции «М. М. Пришвин в контексте современного гуманитарного знания» (3–4 февраля 2023 г.) / Г. Н. Попова, Н. А. Трубицина. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2023. – Т. 28, № 2. – С. 220–225.

**M. M. PRISHVIN'S CREATIVE HERITAGE IN THE CONTEXT OF
MODERN HUMANITARIAN KNOWLEDGE
(RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE "M. M. PRISHVIN IN
THE CONTEXT OF MODERN HUMANITARIAN KNOWLEDGE"
(FEBRUARY 3–4, 2023)**

Galina N. Popova

Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-9835-361X>

Natalia A. Trubitsina

Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1694-8459>

Abstract. The review presents the results of the All-Russian scientific conference "M. M. Prishvin in the context of modern humanitarian knowledge", dedicated to the 150th anniversary of the writer's birth. The conference was supported by the "History of Motherland" fund and included in the Plan of main events for the preparation and holding of the celebration of the 150th anniversary of the birth of M. M. Prishvin. The conference was attended by scholars-specialists in Prishvin studies from Moscow, St. Petersburg, Barnaul, Surgut, Voronezh, Orel, Yaroslavl, Sary Oskol, Lipetsk, Yelets, including young scholars, graduate students, and master's students. The conference outcomes contribute to the emergence of new and expansion of existing traditions in Prishvin studies taking into account modern scientific approaches.

Key words: M. M. Prishvin; scientific conference; artistic heritage; humanitarian knowledge; poetics of prose

For citation: Popova, G. N., Trubitsina, N. A. (2023). M. M. Prishvin's Creative Heritage in the Context of Modern Humanitarian Knowledge (Results of the All-Russian Scientific Conference "M. M. Prishvin in the Context of Modern Humanitarian Knowledge" (February 3–4, 2023). In *Philological Class*. Vol. 28. No. 2, pp. 220–225.

В 2023 году российское научное сообщество отмечает 150-летие со дня рождения М. М. Пришвина. Получивший широкое признание как «певец природы» и детский писатель, в настоящее время Пришвин интересен читателям и исследователям его наследия как натурфилософ, национальный мыслитель, отразивший в своем творчестве и многотомном дневнике историю страны и народа сквозь призму экзистенциального самочувствия.

Елецкий край является малой родиной М. Пришвина и чтит память своего выдающегося земляка. В 50-х годах XX века в Елецком государственном университете имени И. А. Бунина начала складываться научная школа пришвиноведения, уже более 40 лет проводятся международные, всероссийские и межреги-

ональные научные мероприятия, посвященные творческому наследию М. Пришвина. На базе Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина 3–4 февраля 2023 года состоялась научная конференция «М. М. Пришвин в контексте современного гуманитарного знания», участниками которой стали отечественные и зарубежные исследователи.

Работа осуществлялась в рамках пленарного заседания и четырех научных секций: «Философско-мировоззренческие контексты творчества М. М. Пришвина», «Поэтика прозы Михаила Пришвина», «Творчество Михаила Пришвина: лингвистический аспект», «Художественное наследие Михаила Пришвина: фольклорно-этнографический и педагогический аспекты».

Пленарное заседание открыла профессор *Н. В. Борисова* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) докладом «Русский мир в творческом наследии Михаила Пришвина». Исследуя художественное наследие и дневниковые записи писателя, она приходит к выводу, что русский мир у Пришвина – это пестрый коллективный портрет русского народа, его души, наивной, легкой, страдающей, сочувствующей, но главное – не знающей и не желающей знать срединного бытия.

Кандидат филологических наук, член союза писателей России *Е. С. Твердислова* (Иерусалим) выступила с сообщением «Пришвин как “детский писатель”», по-новому проанализировав пришвинские произведения для детского чтения, отметив их семантическую многослойность, глубокую философичность и притчевый характер. Профессор *И. А. Есаулов* (Москва, Литературный институт им. А. М. Горького, МГИМО) за основу своего исследования «“Рассмотреть христианское основание русской литературы” [Пришвин 1995: 129] (М. М. Пришвин): наша задача» взял размышления М. Пришвина о религиозном контексте отечественной словесности, высказываемые писателем как в художественном творчестве, так и в многотомном Дневнике. Опираясь на авторитет Пришвина, *И. А. Есаулов* развивает концепцию соотношения духовно-религиозных смыслов и своеобразия их художественного воплощения, учитывая сложность и противоречивость духовных исканий художника слова.

Завершил пленарное заседание доклад профессора *Е. А. Поповой* (Липецк, ЛГПУ им П. П. Семенова-Тян-Шанского). Ее выступление было посвящено произведениям М. М. Пришвина о малой родине, которые представляют собой прецедентные тексты региональной направленности и входят в Провинциальный (Липецкий) сверхтекст.

Секция 1. «Философско-мировоззренческие контексты творчества М. М. Пришвина».

Открытие многотомного пришвинского Дневника инспирировало научный интерес к философско-мировоззренческим контекстам творчества писателя. Все представленные на первой секции доклады обладают повышенной актуальностью и научной новизной. Профессор *Н. А. Дворяшина* (Сургут, СурГУ) в до-

кладе «Нам дана директива: “будьте как дети – М. М. Пришвин о религии детства», исходя из признания художника «Фокус современности – в детях» [Пришвин 2013: 668], исследует феномен детства как средоточие ключевых вопросов бытия и творчества.

Сообщение профессора *Н. Н. Иванова* (Ярославль, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) «Лесной царь М. Пришвин: Запад и Восток в культурном мифотипе писателя» касалось влияния на художника Запада и Востока в контексте онтологических и эстетических поисков русского неореализма. Были раскрыты тесные и плодотворные связи мироощущения и творчества Пришвина с мифом, что позволило увидеть совсем другие, нежели было принято считать ранее, мировоззренческие и эстетические ориентиры писателя.

Взгляд современного философского и политического сообщества на творчество М. М. Пришвина отразил в своем докладе «Михаил Пришвин в контексте социально-политических дискуссий современной России: между консерватизмом и либерализмом» доцент НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора *Б. К. Кнорре* (Москва, ВШЭ).

Вопросы о месте и роли человека во Вселенной, его связи с космосом, о человеческом существовании в структуре космических процессов, равно как и идея Всеединства, преобразования мира усилиями личности, нашли отражение в сообщении кандидата филологических наук *О. А. Ковыркиной* (Липецк, ЛГПУ им П. П. Семенова-Тян-Шанского). В своей работе «М. М. Пришвин и идеи русского космизма» автор приходит к выводу, что ответы, которые дает писатель в своих художественных произведениях и дневниковой прозе, коррелируют с открытиями русских космистов – *Н. Ф. Федорова*, *В. И. Вернадского*, *В. Н. Муравьева*.

Размышления о связи творчества М. М. Пришвина с предшественниками-философами продолжила в своем докладе «В. В. Розанов и М. М. Пришвин: преемственность размышлений учителя и ученика о русском человеке и России на переломе эпох» профессор *И. Г. Минералова* (Москва, МПГУ). В предлагаемом исследовании она рассматривает особенности

воплощения В. Розановым в «Апокалипсисе нашего времени» и М. Пришвиным в «Мирской чаше» сути происходящего в России, анализирует характер парафразирования розановских идей и образов в повести Пришвина.

Большой интерес и многочисленные вопросы вызвала работа профессора А. М. Подоксенова (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) на тему «Пришвин и Сталин: тайна прототипа чекиста Сутулова в романе “Осударева дорога”». А. М. Подоксенов последовательно доказывает, что в образе сурового чекиста Сутулова Пришвин художественно отражает не только идейно-политические особенности эпохи, но и специфические черты поведения, характерный стиль мышления и стереотипы речи И. В. Сталина.

Доклад «М. М. Пришвин о социалистическом реализме: в контексте дискуссий 1930-х годов», подготовленный профессором А. В. Святославским (Москва, МПГУ) и профессором О. В. Богдановой (Санкт-Петербург, Русская христианская гуманитарная академия), посвящен размышлениям М. Пришвина о попытках внедрения в литературный процесс творческого метода социалистического реализма. Показано, что, несмотря на кажущуюся близость некоторых из принципов соцреализма Пришвину, он негативно относится к самому факту насаждения свыше художественного метода и к ряду его положений. Приведены размышления Пришвина о собственном понимании реализма.

Профессор А. В. Скитерских (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) в работе «Культурная память о М. Пришвине в Ельце: акторы, тексты, практики коммеморации» исследует практики коммеморации Михаила Пришвина в Ельце. Связь писателя и философа с городским пространством сохраняет себя в периодической активности многочисленных акторов. Развитие новых социальных практик коммуникации приводит к появлению новых способов и форм памяти о писателе.

Секция 2. «Поэтика прозы Михаила Пришвина».

Не менее интересными и дискуссионными были доклады второй секции о поэтике прозы М. М. Пришвина. Доцент Е. Р. Боровская (Москва, МГПУ) в докладе «Образ художника в “Мирской чаше” М. М. Пришвина» предста-

вила повесть как произведение о художнике, отражающем свою эпоху, раскрыла в мультимедийной презентации инновационные, практически значимые для построения курса по творчеству писателя материалы.

Доклад, предложенный профессором Н. Ф. Злобиной (Москва, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), «Образ и символика пути в очерках М. М. Пришвина “За волшебным колобком”» дает полное представление об особенностях путевых заметок писателя. Автор последовательно доказывает, что символика пути у Пришвина связана не с достижением конечного пункта путешествия, а с поиском «настоящего», истинного смысла жизни.

Повышенный научный интерес и активное обсуждение вызвал доклад старшего научного сотрудника Е. Ю. Кнорре (Москва, ИМЛИ РАН) «“Человек смиряется и на другого смотрит: как другой живет” [Пришвин 2007: 10] Мотив преодоления войны в дневниках М. М. Пришвина периода Первой и Второй мировых войн». В докладе реконструируется мотив преодоления войны как часть ненаписанной «Книги войны» Михаила Пришвина. Как и в дневниках о Первой и Второй мировых войнах, мышлению, делящему мир на «своих» и «чужих», Пришвин противопоставляет интуицию родственного внимания – откровения лица «другого»: «Я за человека стою, у меня голубое знамя неба» [Пришвин 1994: 288].

Продолжением темы стало сообщение «Крестонесение любви: образ Ляли на страницах “военных” дневников М. М. Пришвина» Н. А. Меркурьевой (Орел, Центр чтения Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина). В докладе на материалах Дневника М. М. Пришвина 1941–1945 гг. рассматривается проблема преодоления войны как феномена, враждебного человеческой свободе, силой любви. Любовь воспринимается как сила рождающая и утверждается образом Ляли (Валерии Дмитриевны Пришвиной). Война преодолевается любовью, которая понимается как совместное крестонесение.

Доцент Т. И. Скрипникова (Воронеж, ВГАУ) рассмотрела в своей работе «“Окаянные дни” Ивана Бунина и дневниковые записи Миха-

ила Пришвина 1919–1920 годов: восприятие истории» схожие художественные мотивы (окаянства, революционного хаоса, вождизма и др.), объединившие разных по идиостилю писателей.

Доклад «Образ Выговского края в книге очерков М. М. Пришвина “В краю непуганых птиц”» доцента *Н. А. Трубициной* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) затронул проблему художественного воплощения топографического понятия «Край» в путевых очерках писателя. Автор приходит к выводу, что природные и культурные локусы Выговского края у Пришвина получают свое «лицо», а в ряде случаев мифологизируются и символизируются, становясь парадигматическими ресурсами Карельского текста.

Доклад профессора *Е. А. Худенко* (Барнаул, АлтГПУ) «Беломоро-Балтийский канал глазами М. М. Пришвина: очерк “Отцы и дети”» посвящен анализу реализации у Пришвина одной из базовых мифологем советской эпохи – мифологемы перековки. Очерк не входит ни в одно из известных собраний сочинений и издавался при жизни писателя лишь однажды. Часть материалов очерка стала основой для будущего романа «Осударева дорога».

Секция 3. «Творчество Михаила Пришвина: лингвистический аспект».

Особое внимание творчеству М. Пришвина уделили ученые-лингвисты. Все доклады отличались научной новизной полученных выводов и актуальностью методологических подходов. В работе «Особенности функционирования некоторых фразеологических оборотов библейской этимологии в текстах М. М. Пришвина» доцента *Г. Н. Абреимовой* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) были изучены структурно-семантические преобразования фразеологических оборотов библейской этимологии в творчестве писателя.

Доцент *Н. А. Бородина* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) в своем докладе «Вокализации тетеревов в индивидуально-авторской картине мира М. Пришвина» на материале прозаических текстов и дневниковых записей Пришвина рассмотрела средства номинации вокализаций птиц. В индивидуально-авторской картине мира писателя наряду со звукоподражаниями, существительными и глагольными формами, в содержательной

структуре которых содержится сема «звук», используются и словесные имитации.

Профессор *О. В. Марьина* (Барнаул, АлтГПУ) в работе «Диалогичность как способ построения повествования в поэме М. М. Пришвина “Фацелия”» проанализировала функцию диалога в произведении. *О. В. Марьина* отметила, что повествование строится как асимметричный диалог между лирическим героем и авторами цитируемых текстов.

Использование элементов публицистического стиля в дневниковой прозе М. Пришвина на разных языковых уровнях рассмотрела доцент *В. А. Телкова* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина). В центре внимания автора – наиболее яркие черты публицистического стиля, проявляющиеся в композиционно-синтаксической структуре текста дневников писателя.

Доцент *А. Н. Чумаков* (Старый Оскол, БелГУ) в докладе «Артефактная метафора как языковой инструмент реализации авторской философии М. М. Пришвина» проанализировал артефактную метафорику как часть образной системы писателя, инструмент объединения различных сфер бытия в авторской философии. Рассмотренные метафорические высказывания предлагают творческое преобразование мировоззренческих и культурных стереотипов, становятся средством осмысления различных социальных и экзистенциальных проблем.

Секция 4. «Художественное наследие Михаила Пришвина: фольклорно-этнографический и педагогический аспекты».

Работа последней секции началась с доклада «Географические указания в творчестве М. М. Пришвина» аспиранта Российской академии народного хозяйства и государственной службы *С. А. Абрамова* (Орел, РАНХиГС). В работе сделана попытка объяснить юридическую природу понятия «географическое указание» и его взаимосвязь с литературной деятельностью на примере творчества М. М. Пришвина. В сообщении доцента *Ю. В. Артемовой* (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) «Изучение художественного наследия М. М. Пришвина на основе технологий проблемного обучения» предлагаются конкретные технологии, усиливающие эффективность образовательного процесса в школе и вузе, обосновывается целесообразность при-

менения современных цифровых, мультимедийных технологий.

Профессор А. А. Дякина (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) в докладе «Медиапрочтение елецких страниц биографии Михаила Пришвина» рассматривает вопросы, связанные с новым форматом прочтения произведений писателя. На примере «елецких страниц» пришевского творчества представлены технологии использования современных медиаресурсов, позволяющих адаптировать классические тексты под запросы «цифровой» аудитории.

Доцент С. А. Ломакина (Елец, ЕГУ им. И. А. Бунина) в своем выступлении «Проблематика творчества М. М. Пришвина в рамках обзорного изучения наследия писателя в 11 классе» обратилась к проблеме изучения пришевского творчества в выпускном классе общеобразовательной школы. Автор объясняет,

каким образом на уроке-обзоре ученик становится участником предметного и межпредметного взаимодействия, открывающего ему путь к постижению смысла текста М. Пришвина.

Итоги конференции были подведены на круглом столе. Была принята резолюция, в которой отмечается необходимость формирования единого информационного пространства, сопровождающего проекты, направленные на изучение и популяризацию творческого наследия писателя.

Все участники конференции отметили необходимость сохранения многолетней традиции – проведения юбилейной конференции в Ельце, на родине писателя, которая будет способствовать появлению новых и расширению уже сложившихся традиций с учетом современных научных подходов в исследовании творчества М. М. Пришвина.

ЛИТЕРАТУРА

- Пришвин, М. М. Дневники: 1914–1917 гг. / М. М. Пришвин. – СПб. : Росток, 2007. – 608 с.
 Пришвин, М. М. Дневники. 1918–1919. Книга вторая / М. М. Пришвин. – М. : Московский рабочий, 1994. – 383 с.
 Пришвин, М. М. Дневники. 1920–1922. Книга третья / М. М. Пришвин. – М. : Московский рабочий, 1995. – 334 с.
 Пришвин, М. М. Дневники. 1944–1945 / М. М. Пришвин. – М. : Новый хронограф, 2013. – 944 с.

REFERENCES

- Prishvin, M. M. (2007). *Dnevniky: 1914–1917 gg.* [Diaries: 1914–1917]. Saint Petersburg, Rostok. 608 p.
 Prishvin, M. M. (1994). *Dnevniky. 1918–1919* [Diaries. 1918–1919]. Book 2. Moscow, Moskovskii rabochii. 383 p.
 Prishvin, M. M. (1995). *Dnevniky. 1920–1922* [Diaries. 1920–1922]. Book 3. Moscow, Moskovskii rabochii. 334 p.
 Prishvin, M. M. (2013). *Dnevniky. 1944–1945* [Diaries. 1944–1945]. Moscow, Novyi khronograf. 944 p.

Данные об авторах

Попова Галина Николаевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой литературоведения и журналистики, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (Елец, Россия).

Адрес: 399770, Россия, Липецкая область, Елец, ул. Коммунаров, 28.
 E-mail: gpopova@bk.ru.

Трубицина Наталья Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры литературоведения и журналистики, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (Елец, Россия).

Адрес: 399770, Россия, Липецкая область, Елец, ул. Коммунаров, 28.
 E-mail: trubicina-nat@mail.ru.

Дата поступления: 16.02.2023; дата публикации: 30.06.2023

Author's information

Popova Galina Nikolaevna – Candidate of Philology, Associate Professor, Head of Department of Literary Criticism and Journalism, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia).

Trubitsina Natalya Alekseevna – Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Literary Criticism and Journalism, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia).

Date of receipt: 16.02.2023; date of publication: 30.06.2023