

УДК 372.881.161.1+371.671.11. DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-173-182. ББК Ч426.819=411.2-268.2.  
ГРНТИ 14.25.07. Код ВАК 5.8.2

## ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК РУССКОГО ЯЗЫКА: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Воителева Т. М.**

Государственный университет просвещения (Москва, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9314-1758>

SPIN-код: 5519-0571

**Текучева И. В.**

Государственный университет просвещения (Москва, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1176-3789>

SPIN-код: 1542-7702

*А н н о т а ц и я .* В настоящее время учеными большое значение придается направлениям учебной деятельности школьников. Установлено, что важнейшим средством организации этой деятельности является учебник по предмету. В связи с этим актуальной проблемой современной методики обучения русскому языку являются теоретическое обоснование и создание учебника нового поколения. Сформулировать требования к его содержанию и структуре необходимо с учетом достижений, которые были получены в предыдущие периоды развития психолого-педагогической и методической науки и современных научных и практических реалий.

В статье рассмотрены вопросы структуры и содержания учебника русского языка в историческом аспекте и проведен анализ действующих школьных учебников русского языка, отмечена роль учебника в решении когнитивных, коммуникативных, нравственно-эстетических задач, определено значение учебника как «опережающего инструмента организации обучения». Теоретически обоснована необходимость создания современного учебника русского языка нового поколения.

На основании изученных трудов по теории и истории учебниковедения предложены основные направления, отражающие структуру и содержание современного школьного учебника русского языка, что позволит создать учебник нового поколения, соответствующий требованиям Федерального государственного стандарта, нацеленный на результаты обученности, формирование функционально грамотного выпускника школы.

*К л ю ч е в ы е с л о в а :* учебник русского языка; методика преподавания русского языка; история учебника; учебный материал; электронный учебник

*Б л а г о д а р н о с т и :* статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания № 124052100046-3 на 2024 г.

*Д л я ц и т и р о в а н и я :* Воителева, Т. М. Школьный учебник русского языка: история и перспективы / Т. М. Воителева, И. В. Текучева. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 173–182. – DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-173-182.

## RUSSIAN LANGUAGE SCHOOL TEXTBOOK: HISTORY AND PERSPECTIVE

**Tatiana M. Voiteleva**

State University of Education (Moscow, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9314-1758>

**Irina V. Tekucheva**

State University of Education (Moscow, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1176-3789>

*A b s t r a c t .* At present, pedagogues attach great importance to the kinds of educational activity of schoolchildren. It has been found that the textbook on a subject is the most important means of organizing this activity. In this regard, the theoretical foundation and creation of a new generation textbook is an urgent problem of modern methods of teaching the Russian language. It is necessary to formulate the requirements for its content and structure taking into account the achievements that were obtained in the previous periods of development of psycho-pedagogical and methodological science and modern scientific and practical realities.

The article considers the issues of the structure and content of the Russian language textbook in the historical aspect and analyzes the current school textbooks of Russian, notes the role of the textbook in solving cognitive, communicative, moral and aesthetic problems, and highlights the significance of the textbook as an “advanced tool for organizing training”. The author provides a theoretical substantiation of the need to create a modern Russian language textbook of a new generation.

Drawing on the works on the theory and history of textbook studies, the article presents the main principles reflecting the structure and content of a modern school textbook of the Russian language, which can make it possible to create a new generation textbook that would meet the requirements of the Federal State Educational Standard, aimed at the learning outcomes and the formation of a functionally literate school-leaver.

*Key words :* Russian language textbook; methods of teaching Russian; history of the textbook; educational material; electronic textbook

*A c k n o w l e d g m e n t s :* The article was prepared as part of the implementation of state assignment No. 124052100046-3 for 2024.

*F o r c i t a t i o n :* Voiteleva, T. M., Tekucheva, I. V. (2024). Russian Language School Textbook: History and Perspective. In *Philological Class*. Vol. 29. No. 4, pp. 173–182. DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-173-182.

## Введение

Российская культура имеет мировое значение и способствует укреплению престижа страны, усилению конструктивного международного диалога. Естественно, что в этих условиях возрастает и роль русского языка как посредника в обмене духовными ценностями, обеспечивающего развитие интеллектуальных и творческих способностей личности обучающегося, развивающего его абстрактное мышление, память и воображение, формирующего навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации. Как известно, учебная деятельность создает условия для усвоения знаний, овладения разными способами учебной работы, развития умения самостоятельно строить свою деятельность с целью получения положительного результата.

В связи с этим больше внимание уделяется подходам к созданию современного школьного учебника, который реализует требования к результатам освоения основной образовательной программы, федеральных государственных образовательных стандартов и ориентирует на синтез языкового, речемыслительного и духовного развития школьников.

Целью данного исследования являются характеристика структуры и содержания школьного учебника русского языка и определение основных направлений современного учебника, соответствующего требованиям ФГОС и федеральной рабочей программы по русскому языку. Достижение обозначенной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) охарактеризовать учебник как ведущее средство обучения;
- 2) проанализировать вопросы структуры и содержания школьного учебника в историческом и современном аспектах;
- 3) представить основные направления содержания школьного учебника русского языка, соответствующего ФГОС и являющегося важным средством формирования языковой личности.

Учебник как основное средство организации учебной деятельности, являясь базой моделирования (проектирования) урока русского языка, формирует у школьников способность анализировать, сравнивать, обобщать языковые факты, стимулирует лингвистическую рефлексию, развивает умение самостоятельно решать проблемы, творчески мыслить [Граник 2017: 64]. По утверждению профессора Л. П. Федоренко, учебник является «методической разработкой» [Федоренко 1974]. «Источником методической системы» называл учебник профессор М. Т. Баранов [Методика преподавания русского языка в школе 2001]. По мысли ученого, в учебнике должны быть отражены цели обучения, содержание, методы, формы обучения. Школьники, исследуя и анализируя факты языка в процессе изучения конкретного раздела, приходят к самостоятельным выводам и обобщениям. Таким образом, в учебнике представлены способы педагогической деятельности учителя, с одной стороны, и действия обучающихся по овладению знаниями – с другой.

## Материалы и методы

Для того чтобы создать учебник нового поколения, необходима фундаментальная научная основа, которая обозначит подходы, цели, задачи, принципы языкового образования на современном этапе развития науки и общества. Она, в свою очередь, определит идеи и концепции учебных программ и всего УМК в целом. Требования к содержанию и структуре учебника опираются на достижения предыдущих периодов развития отечественной методики, а также на современные научные и практические реалии.

История учебника русского языка (первоначально учебника грамматики) начинается в конце XVII в. До этого времени в качестве учебных книг в обучении использовалась грамматика славянского языка Лаврентия Зизания (1574 г.) и Мелетия Смотрицкого (1619 г.). Последняя использовалась на всех уровнях обучения в течение целого века: так, известны дополненное и исправленное издание 1648 г. и 1721 г., с предисловием Федора Поликарпова. В 1723 г. появилась грамматика Федора Максимова, представлявшая собой авторскую интерпретацию грамматики М. Смотрицкого. Характерными чертами этих учебников были догматический метод изложения грамматической теории (правил) и структура, которая включала вопросы правописания, произношения, морфологии, синтаксиса, а также некоторые вопросы построения речи.

Первые учебники грамматики русского языка были написаны на иностранных языках – латинском, немецком, французском: Г. Лудольфа (1696), И. Глюка (1703), М. Шванвица (1731), грамматика, приписываемая И. С. Горлицкому (1730). В 1731 г. появилось учебная книга В. Е. Адодурова по грамматике русского языка, написанная на немецком языке и являвшаяся частью немецко-латинско-русского словаря. В ней подробно догматически излагалась грамматическая теория, сопровождаемая примерами. В этом учебнике использовалась латинская лингвистическая терминология. В целом автор «во многом следовал схеме, разработанной М. Смотрицким для описания церковнославянского языка, однако он наполнил эту схему русским материалом» [Адодуров 2014: 34]. Позже В. Е. Адодуров составил «Пространную грамматику» на русском языке (1738–1740), частично сохранившуюся до наших дней и опубликованную в 1975 г. доктором филологических наук профессором Б. А. Успенским.

В 1755 г. появилась «Российская грамматика» М. В. Ломоносова, ставшая теоретической основой для создания неоднократно переиздававшихся школьных учебных книг во второй половине XVIII в.: Н. Г. Курганова (1769), А. А. Барсова (1771), Е. Б. Сырейщикова (1787), П. И. Соколова (1788), П. П. Светова (1790). Названные учебники грамматики относились к монографическому типу, в них были реализованы принципы научности и доступности, материал излагался догматически. В структуре учебников, как правило, включались четыре части: правописание, морфология, синтаксис словосочетания, орфоэпия. Практическая часть отсут-

ствовала, за исключением образцов разбора. Аппарат ориентировки был слабо разработан. Это были так называемые учебники-справочники [Текучева 2021: 89–90; 2023].

В 1804 г. был утвержден «Устав учебных заведений подведомых университетам». Согласно ему, из учебных планов гимназий исключили русскую грамматику, а вместо нее ввели курс всеобщей грамматики. В книге Н. К. Кульмана мы можем найти подробную характеристику учебников по всеобщей грамматике И. Орнатовского, Н. Язвицкого, И. Тимковского, Л. Якоба. В частности, он отмечал: «Характер грамматических классных занятий в начале XIX в. резко изменился. Если ранее грамматика главным образом научала “правильно говорить, читать и писать” и в связи с этим сообщала известный кодекс правил и собрание примеров литературных форм и литературного строя речи, то теперь обнаружилось стремление уяснить логику речи. Для этого грамматические категории ставились в связь с категориями логическими, и показывалась зависимость первых от последних. Логическое направление особенно, конечно, сказалось на синтаксисе» [Кульман 1917: 89]. В этот период учебники по грамматике русского языка издавались не для гимназий, а для уездных училищ, где русский язык продолжал преподаваться. Можно назвать «Краткую российскую грамматику» И. Левитского (1814), «Краткую российскую грамматику» С. П. Орловского (1814), «Краткую российскую грамматику в вопросах и ответах» М. Ф. Меморского (1825) и др. Научной основой этих грамматик были труды М. В. Ломоносова. Материал обычно излагался догматически, однако в грамматике М. Ф. Меморского он был изложен в виде вопросов и ответов; предполагалось, что этот способ подачи способствует лучшему усвоению теоретического материала. Иллюстративный материал был весьма скуден. В книгах выделялись четыре или пять частей: словообразование (словопроизведение), словосочинение, правописание, слогуударение; иногда – число, начертание, разделение и произношение букв. Фонетика не была включена ни в один из названных учебников. Упражнения отсутствовали в подавляющем большинстве этих учебных книг.

По Уставу 1828 г. русский язык вернулся в учебные планы гимназий и была создана программа по российской словесности, в которой грамматический материал распределялся следующим образом: 1-й класс – начальные основания этимологии с устными письменными упражнениями в склонениях и спряжениях; 2-й класс – полное объяснение этимологии; упражнение в разборе грамматическом; 3-й класс – объяснение правил правописания; упражнения в правописании и разборе грамматическом; предложение и период; 4-й класс – синтаксис и стопосложение [Лапатухин 1963]. В этот период появилось большое число учебников грамматики; среди них выделялись учебные книги А. Х. Востокова и Н. И. Греча. Остановимся на некоторых особенностях этих трудов.

Не затрагивая лингвистического содержания «Начальных правил русской грамматики» Н. И. Греча (1828), можно сказать, что они изложены догматически, при этом приводятся многочисленные парадигмы склонений и спряжений; не случайно современники критиковали этот учебник за излишний формализм в изложении языкового материала. «Сокращенная грамматика для употребления в низших учебных заведениях, составленная по поручению Комитета рассмотрения учебных пособий» (1831) А. Х. Востокова выдержала 16 изданий и использовалась в школах более 45 лет. Она состояла из четырех частей: словопроизведение, сочинение, правописание, слогуударение. Теория излагалась во многих случаях без учета возраста учащихся, упражнения отсутствовали, иллюстративный материал был беден. Положительным качеством этих учебных книг был уровень грамматической теории, который в целом соответствовал уровню развития науки этого периода. Аппарат ориентировки учебников был уже довольно совершенным и соответствовал монографическому типу учебника.

Вторая половина XIX в. характеризуется появлением многих учебников разных авторов, развивавших идеи предшественников. В первую очередь это касалось содержания обучения грамматике и правописанию. Исследователи отмечали, что данные учебные книги можно разделить на несколько неравных групп в зависимости от грамматической теории, лежавшей в их основании: 1) логико-грамматического (Л. И. Поливанов, А. Г. Преображенский, П. В. Смирновский, А. И. Кирпичников, Ф. Х. Абраменко); 2) формального (Н. К. Кульман, Е. Ф. Будде); 3) психологического направления (В. И. Харциев, И. М. Белоруссов).

Что касается расположения материала в учебниках, то в основном оно было линейным, однако существовали и опыты концентрического учебника (П. М. Перевлесский, 1854, К. Ф. Петров, 1880) [Гордиенко 2013]. Теория излагалась догматически, упражнения практически отсутствовали. Особое место в палитре учебников данного периода занимают «Опыт исторической грамматики русского языка для средних учебных заведений» (1858) Ф. И. Буслаева и «Родное слово» (1870) К. Д. Ушинского, выстроенные на основе принципов научности, историзма и связи теории с практикой. Многие методисты конца XIX – начала XX вв. рассматривали школьный учебник как справочник по теории, которая должна была осваиваться на уроке путем бесед.

После Октябрьской революции 1917 г. первые советские программы по русскому языку поддерживали продуктивные идеи отечественной дореволюционной методики: ставились задачи овладения механизмами письма и чтения; развития умений владеть живой устной и письменной речью и др. Первоначально переиздавались и редактировались дореволюционные учебники, однако в начале 1920-х гг. начался экспериментальный этап в развитии отечественной школы, характеризующийся отказом от устоявшихся традиций и введением

непроверенных новаций, в том числе и в области создания учебных книг: они должны были в первую очередь соответствовать задаче связи обучения с жизнью и реализовывать трудовой принцип. Так появились «рабочие книги» и рассыпные учебники, которые способствовали формированию самостоятельности обучающихся. Особое место среди учебников 1920-х гг. занимал «Наш язык» (1922–1927) А. М. Пешковского, оригинальное издание, развивающее методические идеи начала XX в.: 1) изучение грамматической теории необходимо, но не догматически, а путем наблюдений над литературной речью под руководством учителя; 2) дидактический материал, его структура и содержание должны отвечать задачам формирования самостоятельности обучающихся; 3) целесообразно, чтобы учебник содержал не только теорию, но и упражнения в «толковом чтении» и правописании.

Начиная с 30-х гг. XX в. в нашей стране действовал единый стабильный учебник, постепенно совершенствовавшийся и по содержанию, и по структуре. Это были учебники грамматики и правописания: А. Б. Шапира (1933), С. Г. Бархударова, Е. И. Досычевой (1938), С. Г. Бархударова, С. Е. Крюкова (1954).

В 70-е гг. XX в. появился принципиально новый тип учебника, выстроенный не как курс грамматики и правописания, а как курс русского родного языка: содержательно, помимо традиционных вопросов грамматики и правописания, он включал темы по развитию речи, орфоэпии, лексике, стилистике; структурно учебник был выстроен в соответствии с линейно-ступенчатым и частично концентрическим принципами; в него были включены справочные материалы; предлагались комплексные задания к упражнениям в зависимости от формируемых умений. Большое значение авторы (М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, И. И. Кулибаба, Л. Г. Григорян, Л. А. Тростенцова) уделяли качеству и тематике языкового материала, способствующего реализации воспитательных целей обучения. Утверждению данного учебника, созданного сотрудниками научно-исследовательского института Академии педагогических наук СССР как стабильного, предшествовала серьезная экспериментальная работа, проводившаяся несколько лет во многих школах страны. В течение полувека этот учебник служит верой и правдой, постепенно меняясь, отвечая требованиям времени, но сохраняя основные принципы построения и содержания.

В XXI в. методическая наука озабочена теоретическим обоснованием и созданием учебника нового типа, построенного с учетом основных положений Федерального государственного образовательного стандарта и планируемых результатов освоения «Федеральной рабочей программы основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» [Федеральная рабочая программа... 2022] как нормативных документов. В трудах, посвященных современному учебниковедению, уделяется серьезное внимание роли школьного учебника русского языка как одного из ведущих средств обучения в обра-

зовательном процессе, его структуре и содержанию, созданию цифрового учебника ([Граник 2021], А. Д. Дейкина [2018], Е. В. Парышева [2024], Т. М. Воителева [2018], И. В. Текучева [2021: 89–90] и др.). Ценностным смыслом, заложенным в учебнике, отбору учебного материала, способствующего формированию духовно-нравственной личности, посвящены исследования А. Д. Дейкиной, Т. М. Воителевой и др. В работах Е. Л. Ерохиной [2022], Т. М. Воителевой [2020], Е. В. Архиповой [2018], О. М. Александровой [2018], Т. А. Остриковой [2023], Л. Д. Пономаревой [2023] и др. в центре внимания – вопросы развития речи школьников, формирования коммуникативной грамотности, работы с текстом, расширение номенклатуры используемых упражнений. История развития теории школьного учебника рассматривается в трудах О. В. Гордиенко, И. В. Текучевой и др.

В нашем исследовании мы использовали методы исторического опыта и анализа как самих учебников русского языка, так и научно-методической литературы, посвященной проблемам учебника.

### Результаты исследования

Современный учебник ориентирует на интенсивное речевое (умения читать, слушать, говорить, писать) и интеллектуальное развитие учащихся, формирование общеучебных и речемыслительных умений. По утверждению академика Г. Г. Граник, современной школе необходим «эмоционально-проблемный учебник, работа с которым ученик становится активным участником образовательного процесса» [Граник 2017: 67]. Он должен пробуждать познавательный интерес к изучению предмета, который связан с мотивами учения. С этой целью, по мнению ученого, целесообразно представить содержание учебной книги в диалогической форме. Такое изложение материала стимулирует интерес к изучению предмета, позволяет ученику осознать учебный материал, стать активным участником учебного процесса. Учебник обеспечивает достижение требований ФГОС по формированию личностных, метапредметных, предметных результатов и формирование навыков самооценки и самоанализа обучающихся.

Основой современного учебника должна стать *сознательно-коммуникативная направленность* содержания, обеспечивающая реализацию личностно ориентированного и деятельностного подходов, что находит отражение в организации частично-поисковой и учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Такой подход дает возможность организовать совместную деятельность ученика и учителя как равноправных партнеров. Школьники не получают знания в готовом виде как привычные инструкции к запоминанию. Они исследуют факты языка в процессе освоения конкретного учебного материала. Таким образом, теория познается в деятельности.

Русский язык изучается как системное явление, как инструмент речевой деятельности, как источник формирования и совершенствования

речемыслительных способностей школьников в процессе использования языковых средств [Воителева 2018: 13]. Теоретический языковой материал учебника, а также практические задания и упражнения отражают весь ход обучения – от целей до системы контроля.

Современный учебник по русскому языку должен строиться с учетом планируемых результатов освоения федеральной программы «Русский язык» как базы формирования универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных). Он является для ученика навигатором в информационном пространстве. С этих позиций для содержания учебника становятся базовыми следующие положения: *логическая последовательность и ясность изложения учебной информации; оптимальное соотношение теоретического и практического материала; принципы научности и доступности; разноуровневый характер заданий.*

Структура современного учебника, определяющая способ работы с учебным материалом, апробирована десятилетиями. Изучение русского языка в основной школе должно начинаться (разумеется, после повторения изученного в начальных классах) с пропедевтического курса синтаксиса, о роли которого говорили ученые еще в прошлом столетии. Профессор А. В. Дудников отмечал: «Синтаксическое введение ко всему последующему курсу русского языка имеет целью заложить основы для успешного изучения всех сторон (уровней языка) в их взаимосвязи и единстве, ибо на синтаксическом уровне особенно наглядно проявляются системные отношения между фонетическими, лексическими, словообразовательными и морфологическими единицами. Кроме того, предварительное рассмотрение основных вопросов синтаксиса позволяет организовать работу над связной речью и пунктуацией до изучения систематического курса синтаксиса» [Дудников 1977: 39–40]. Учащихся важно познакомить с синтаксическими единицами и правилами их сочетаемости до изучения лексикологии и морфологии, поскольку осознание роли частей речи в передаче определенного смысла словосочетаниями и предложениями, знакомство с правилами лексической сочетаемости происходят на основе синтаксиса.

Как для учителя, так и для ученика важна логика изложения содержания учебного материала в учебнике, позволяющая формировать исследовательский тип мышления, что, по нашему мнению, предполагает распределение учебного материала следующим образом:

- сведения о существенных признаках и категориях языкового понятия;
- алгоритм действий с языковым понятием (характеристика основных признаков в процессе наблюдения, языковой анализ);
- сведения по культуре речи, особенности употребления изучаемого понятия;
- правила правописания [Воителева 2018: 11–14].

Такое предъявление учебного материала обеспечивает опознание языковых явлений, фор-

мирование умений анализировать языковой материал, объяснять, доказывать, тем самым способствуя развитию учебно-научной речи. Примеры таких заданий: *Докажите, используя образец ответа; Ответьте на вопрос; Рассуждайте так и под.* [Быстрова 2022]. Алгоритм действий ученика представляется на примере анализа текста / единицы языка. Исследуя текст, ученики обнаруживают закономерности языковой системы и на этой основе учатся строить по образцу собственные высказывания, в том числе и научного стиля по тематике любого изучаемого предмета. Мотивацией школьников к собственному лингвистическому исследованию служит проблемная ситуация, которая создает условия для определенных учебных действий.

Содержание учебника определяется федеральной программой и основано на *принципах научности, доступности, сознательности, наглядности* и др. Главное – теоретические сведения не должны противоречить лингвистической науке. Учащихся можно познакомить с несколькими точками зрения на одно и то же языковое явление. Например, характеризуя причастие и деепричастие, школьникам можно сообщить, что на эти категории слов в науке существуют разные мнения: одни ученые рассматривают их как самостоятельные части речи (М. В. Ломоносов, Д. Н. Овсяннико-Куликовский и др.), другие (например, Н. М. Шанский) доказывают, что это глагольные формы.

В современном учебнике можно выделить следующие взаимосвязанные аспекты, связанные с речевым развитием школьников: 1) восприятие текста; 2) обучение всем видам речевой деятельности; 3) обучение разным видам информационной и речевой переработки текста; 4) обучение созданию текстов в разных стилях и типах речи; 5) обучение анализу и коррекции собственного письменного высказывания.

Работа по восприятию текста проводится не только при чтении теоретического материала, хотя это очень важно, но и в процессе выполнения заданий к упражнениям. Основными методами обучения на данном этапе являются наблюдение и анализ. С этой целью в методический аппарат вводятся специальные рубрики, нацеливающие учащихся на выполнение «предтекстовых» и «послетекстовых» заданий, способствующих восприятию текстовой информации. Обучение видам речевой деятельности: по восприятию (слушание, чтение) и по порождению речи (говорение, письмо) предполагает системную работу по освоению речеведческих понятий (текст, структура текста, тема, основная мысль и др.) как важного условия совершенствования речемыслительных способностей учащихся, осознанное и адекватное восприятие и понимание звучащей речи (аудирование) и письменной речи (чтение), формированию умения строить устное и письменное высказывание с учетом сферы и ситуации общения (говорение и письмо). Обучение учащихся разным видам информационной и речевой переработки текста предлагается проводить в процессе выполнения

заданий, связанных с умением понимать прочитанное, выделять главное, осуществлять поиск и переработку информации. Сюда же относятся задания на создание и редактирование текста, написание отзыва, рецензии, аннотации, составление плана, реферата, интерпретацию полученной информации в устной и письменной форме. Важное место отводится заданиям по отбору аргументов для обоснования своей точки зрения в дискуссии<sup>1</sup>: *Прочитайте текст. Какова его тема, основная мысль? Озаглавьте его, определите тип и стиль речи. По каким признакам вы это установили? Подтвердите свой ответ примерами из текста. Докажите правильность своего суждения.*

В учебнике нового типа целенаправленно перемежаются задания по усвоению системы родного языка и речевому развитию, особенностей использования единиц языка разных уровней. На такую работу должно быть нацелено обучение созданию текстов в разных стилях и типах речи: устное рассуждение; создание высказывания с включением чужой речи; сочинение с использованием текстов разных типов, сочинение по картине, составление текста по данным ключевым словам и основной мысли текста и др.

Развитие речи является обязательным компонентом системы обучения русскому языку. В соответствии с федеральной программой в учебник вводятся разделы «Язык и речь», «Текст», «Функциональные разновидности языка». В этих разделах особое внимание следует уделить освоению речеведческих понятий как необходимому условию совершенствования речевых способностей учащихся, овладения основными видами речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. На этой основе проходят осознанное и адекватное восприятие и понимание звучащей речи (аудирование) и письменной речи (чтение), формируется умение строить устное и письменное высказывание с учетом сферы и ситуации общения (говорение и письмо). Систематическая работа по развитию связной речи проводится в процессе выполнения комплексных упражнений.

Процесс освоения исходного текстового материала становится более увлекательным, если информацию визуализировать, т. е. если подать ее в виде схем, графиков, диаграмм и других видов нелинейного текста. При визуализации информация приобретает краткость, наглядность, что значительно облегчает читателю процесс освоения исходного текстового материала. Одним из таких средств является таблица, которая позволяет вывести важную для понимания того или иного языкового явления информацию. Таблица традиционно занимает важное место в учебнике. Ее используют как на этапе введения новых знаний, так и на этапе повторения и обобщения. В процессе анализа материала таблицы школьники тренируют память, внимание, идет формирование способностей составлять связное высказывание как в устной, так и

в письменной форме. К визуализации относится также инфографика – графическое представление сложной информации, что не только вызывает интерес к изучаемой теме, но и позволяет стимулировать учебно-исследовательскую работу учащихся [Холодная 2016: 41].

*Учебный материал.* Особое значение в развитии школьников имеет языковой материал школьного учебника, который предлагается с учетом образовательно-воспитательных функций: познавательной, развивающей, коммуникативной, эстетической и др. Результатом сформированности умений самостоятельно анализировать, обобщать явления окружающей действительности является уровень интеллектуального развития [Вишнякова 1999: 109].

Особенностью современного учебника является формирование картины мира, выраженной в слове, которая «отражает способ речемыслительной деятельности личности, характерный для той или иной эпохи, с ее духовными, культурными и национальными ценностями» [Современный учебник русского языка... 2021: 16], формирует тип отношения человека к миру (природе, животным, самому себе как элементу мира). Она задает нормы поведения человека в мире, определяет его отношение к миру [Воителева 2020]. Использование мировоззренческих, историко-научных текстов о развитии русского языка, сведений об ученых-лингвистах, а также введение в учебник текстов культуроведческой направленности способствуют осознанию эстетической ценности языка, формируют способность школьников воспринимать родной язык как основу национальной культуры, его богатство, самобытность, национальное своеобразие [Обучение русскому языку... 2007: 153]. Учебник дает возможность познакомиться не только с родной национальной культурой, но и с культурными ценностями других народов, что способствует формированию толерантности, уважения к их национальной самобытности; пониманию и осознанию национально-культурных различий между народами. На фоне «встречи культур» учащиеся более глубоко осознают своеобразие родной культуры и то общее, что объединяет эти культуры, начинают глубже чувствовать особенности и своеобразие своего родного языка, осознанно любить его. С этой же целью в учебник вводится рубрика «Диалог культур».

Основным видом языкового материала современного учебника принято считать текст, который, являясь главной дидактической единицей, выполняет функцию ориентировочной основы любого вида речевой деятельности на уровне восприятия и понимания, с одной стороны, и в плане речепорождения – с другой.

Текст в учебнике выполняет несколько функций: прежде всего служит для освоения теоретических сведений, а также для обучения осознанно и целесообразно отбирать языковые средства при оформлении устной и письменной связной речи. В свете коммуникативно-деятельностного подхода для современного учебника важна реализация

<sup>1</sup> Примеры заданий взяты из учебника по русскому языку под ред. Е. А. Быстровой, 2022 г.

диалогического взаимодействия обучающегося с текстом как основа понимания учебного материала. Дидактическим условием такого взаимодействия станут использование специально составленных авторами учебника или учителем проблемных или риторических вопросов, привлекающих внимание учащихся к тем или иным аспектам учебного материала, «выдвижение предположительных ответов на эти вопросы и гипотез относительно дальнейшего содержания текста, обсуждение представленных в тексте альтернативных точек зрения и т. д.» [Холодная 2016: 48]. Важно помнить, что качественный языковой материал содействует развитию способности школьников думать, рассуждать, размышлять, анализировать, повышает интеллектуальный потенциал, компонентами которого являются система знаний, умений, творческих способностей обучающихся.

В настоящее время активно разрабатываются и используются в образовательном процессе электронные средства обучения [Александрова 2018]. Использование электронного учебника значительно расширяет и обогащает методику преподавания предмета, позволяет учителю оперативно взаимодействовать как со всем классом, так и индивидуально с каждым обучающимся: наблюдать за работой, контролировать и получать обратную связь. Это электронное издание, которое содержит учебный материал печатных учебников в полной или сжатой форме, аудио- и видеофрагменты, интерактивные задания и упражнения, задания для самоконтроля и контроля. Использование электронного пособия на уроке позволяет повысить мотивацию обучения и способствует высокому уровню усвоения изучаемого материала. С помощью электронного учебника преподаватель организует учебный процесс на основе коммуникативно-деятельностного подхода, вовлекая в него обучающихся с учетом их индивидуальных способностей восприятия нового материала, личных склонностей и возможностей. Работа с электронными контрольными оценочными средствами дает возможность преподавателю оптимизировать результаты образовательного процесса, проверить сформированность речемыслительных умений в процессе освоения учебной дисциплины, а обучающимся помогает самостоятельно прорабатывать учебный материал, осуществлять самопроверку, т. е. продвигаться в изучении конкретной темы исходя из их готовности и способности воспринимать предлагаемый учебный материал.

В то же время важным является вопрос о соотношении печатного учебника и электронного средства. Электронный учебник не должен полностью заменить печатную книгу, в которой более полно и глубоко представлена текстовая учебная информация. На наш взгляд, наиболее приемлемым и целесообразным является вариант параллельного использования бумажного учебника и электронного средства [Граник 2021].

## Выводы

Подводя итог, подчеркнем основные положения, лежащие в основе построения учебника нового поколения, который является навигатором в потоке информации, имеет практико-ориентированный характер, рассматривается как инструмент управления учебной деятельностью школьников, являясь при этом основой методической системы учителя, отражающей применение технологий деятельностного типа.

– Прежде всего следует отметить, что учебник должен ориентировать на «новый» результат – применение способов действий, способствующих развитию речемыслительных умений, личностных качеств языковой личности; давать возможность для самостоятельного открытия нового знания учениками. В учебнике должно быть достаточное количество продуктивных заданий, реализующих деятельностный характер обучения.

– Учебник нового поколения должен стать «эмоционально-проблемным» (Г. Г. Граник), поэтому важным является использование в учебнике дополнительного материала, связанного с темой, который позволит сделать обучение более увлекательным. Это может быть введение рубрик «Знаете ли вы, что...», «Исторический комментарий» и др.

– Теоретической базой учебника должна являться определенная методическая концепция, опирающаяся на лингвистическую теорию.

– Каждая единица языка должна характеризоваться как часть языковой системы, с одной стороны, и как единица текстообразования – с другой.

– Новый учебник должен стать проводником по воспитанию уважения к родному языку, который сохраняет и отражает культурные и нравственные ценности, накопленные народом, позволяет осознать связь языка, истории и культуры русского и других народов.

– В учебном материале должны быть реализованы основные функции языка: когнитивная, коммуникативная, эстетическая и др. [Кузнецова 2018; Шутан 2023].

– Учебник должен быть ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся, в том числе на проектно-исследовательскую деятельность.

– Дидактический материал учебника должен служить средством самодиагностики и самоконтроля.

– В новом учебнике должны быть предусмотрена дифференциация обучения, учитываться индивидуальные склонности и способности обучающихся.

Важно помнить о разумном соотношении учебника на печатной основе и электронного дидактического материала.

## Литература

Адогуров, В. А. «Anfänge – Grunde der Russischen Sprache» или «Первые основания русского языка». Формирование русской академической грамматической традиции / В. А. Адогуров ; отв. ред. К. А. Филиппов, С. С. Волков. – СПб. : Наука ; Нестор-История, 2014. – 256 с.

Александрова, О. М. Школьный учебник русского языка в цифровом образовательном пространстве: к постановке проблемы / О. М. Александрова, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина // Русский язык в школе. – 2018. – № 8 (79). – С. 3–6. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-3-6>.

Архипова, Е. В. Дискурс учебника русского языка в рамках коммуникативной парадигмы языкового образования XXI века / Е. В. Архипова, Л. В. Лагунова // Русский язык в школе. – 2018. – № 8 (79). – С. 15–21. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-15>.

Быстрова, Е. А. Русский язык : учебник для 5 класса общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Быстрова, Л. В. Кибирева, Т. М. Воителева, Ю. Н. Гостева, И. Р. Калмыкова ; под ред. Е. А. Быстровой. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 288 с.

Вишнякова, С. М. Профессиональное образование. Словарь: ключевые понятия, актуальная лексика / С. М. Вишнякова ; Мин-во общ. и проф. обр. РФ ; Упр. сред. проф. обр. ; Науч.-метод. центр сред. проф. обр. – М. : Новь, 1999. – 535 с.

Воителева, Т. М. Учебник как средство реализации содержания предмета «Русский язык» в школе / Т. М. Воителева // Русский язык в школе. – 2018 – № 8 (79). – С. 11–14. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-11-14>.

Воителева, Т. М. Отражение национальной картины мира в школьном курсе «Русский родной язык» / Т. М. Воителева // Е3S Web of Conferences 210, 18107. – 2020. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018107>.

Гордиенко, О. В. Учебники русского языка для школы первой трети XX в. / О. В. Гордиенко, Н. А. Салтыкова // Проблемы современного образования. – 2013. – № 1. – С. 149–158.

Граник, Г. Г. Структура школьного учебника как предмет научного исследования (на материале учебника нового типа по русскому языку) / Г. Г. Граник // Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22, № 4. – С. 64–74. – DOI: [10.17759/pse.20172204010](https://doi.org/10.17759/pse.20172204010).

Граник, Г. Г. Психолого-дидактические проблемы создания цифровых учебников / Г. Г. Граник, Н. А. Борисенко // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26, № 3. – С. 102–112. – DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260307>.

Дейкина, А. Д. Ценностные смыслы современного учебника русского языка / А. Д. Дейкина // Русский язык в школе. – 2018. – № 8 (79). – С. 7–10. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-7-10>.

Дудников, А. В. Методика изучения грамматики в восьмилетней школе / А. В. Дудников. – М. : Просвещение, 1977. – 303 с.

Ерохина, Е. Л. Развитие письменной речи учащихся: методический потенциал аналитических заданий / Е. Л. Ерохина // Русский язык в школе. – 2022. – № 1 (83). – С. 7–13. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-7-13>.

Кузнецова, М. И. Потенциал учебника русского языка в формировании коммуникативной грамотности младшего школьника / М. И. Кузнецова // Русский язык в школе. – 2018. – № 8 (79). – С. 35–40. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-35-40>.

Кульман, Н. К. Из истории русской грамматики / Н. К. Кульман. – Пг. : Сенатская типография, 1917. – 105 с.

Лапатухин, М. С. Из истории преподавания русского языка в средних учебных заведениях России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / М. С. Лапатухин. – М. : б. и, 1963. – 41 с.

Методика преподавания русского языка в школе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов ; под ред. М. Т. Баранова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.

Обучение русскому языку в школе : учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е. А. Быстрова [и др.] ; под ред. Е. А. Быстровой. – 2-е изд., стер. – М. : Дрофа, 2007. – 237 с.

Острикова, Т. А. Типы и виды этимологических упражнений по русскому языку / Т. А. Острикова, Л. М. Чучва // Русский язык в школе. – 2023. – № 1 (84). – С. 7–16. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-1-7-16>.

Парышева, Е. В. Методические аспекты использования цитаты в современных учебниках русского языка / Е. В. Парышева // Русский язык в школе. – 2024. – № 2 (85). – С. 18–27. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-2-18-27>.

Пономарева, Л. Д. Текстцентрический кейс как лингводидактическая основа современного урока русского языка / Л. Д. Пономарева, Е. А. Губчевская // Русский язык в школе. – 2023. – № 4 (84). – С. 7–13. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>.

Современный учебник русского языка для средней школы: теория и практика : материалы Международной научно-практической конференции, 25–26 марта 2021 года / отв. ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко ; сост. и ред. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина, А. П. Еремеева, А. Ю. Устинов, С. С. Фролкова. – М. : МПГУ, 2021. – 502 с.

Текучева, И. В. Некоторые вопросы истории школьного учебника русского языка / И. В. Текучева // Проблемы современного филологического образования : сб. науч. ст. Вып. XIX / отв. ред. В. А. Коханова. – М. : МГПУ ; Ярославль : Ремдер, 2021. – С. 89–95.

Текучева, И. В. О классическом учебнике «Методика русского языка в средней школе» А. В. Текучева / И. В. Текучева // Русский язык в школе. – 2023. – № 2. – С. 24–31. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-24-3>.

Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций). – М. : ИСРО РАО, 2022. – 129 с.

Федоренко, Л. П. К вопросу о типах школьных учебников русского языка / Л. П. Федоренко // Проблемы школьного учебника. Вып. 1. – М. : Просвещение, 1974. – С. 93–100.

Холодная, М. А. Развивающие учебные тексты как средство интеллектуального воспитания учащихся / М. А. Холодная, Э. Г. Гельфман. – М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2016. – 199 с.

Шутан, М. И. О структурировании урока изучения концепта / М. И. Шутан // Русский язык в школе. – 2023. – № 2 (84). – С. 7–17. – DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-7-17>.

## References

Adodurov, V. A. (2014). «*Anfänge – Gründe der Russischen Sprache*» ili «*Pervye osnovaniya rossiiskogo yazyka*». *Formirovanie russkoi akademicheskoi grammaticheskoi traditsii* [“Anfänge – Gründe der Russischen Sprache” or “The First Foundations of the Russian Language”. Formation of the Russian Academic Grammatical Tradition]. Saint Petersburg, Nauka, Nestor-Istoriya. 256 p.

Aleksandrova, O. M., Gosteva, Yu. N., Dobrotina, I. N. (2018). Shkol'nyi uchebnik russkogo yazyka v tsifrovom obrazovatel'nom prostranstve: k postanovke problemy [School Textbook of the Russian Language in the Digital Educational Space: Towards the Formulation of the Problem]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 8 (79), pp. 3–6. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-3-6>.

Arkhipova, E. V., Lagunova, L. V. (2018). Diskurs uchebnika russkogo yazyka v ramkakh kommunikativnoi paradigmaty yazykovogo obrazovaniya XXI veka [Discourse of the Russian Language Textbook within the Framework of the Communicative Paradigm of Language Education of the XXI Century]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 8 (79), pp. 15–21. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-15>.

Baranov, M. T., Ippolitova, N. A., Ladyzhenskaya, T. A., Lvov, M. R. (2001). *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v shkole* [Methods of Teaching Russian at School]. Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya». 368 p.

Bystrova, E. A. et al. (2007). *Obuchenie russkomu yazyku v shkole* [Teaching Russian at School]. 2<sup>nd</sup> edition. Moscow, Drofa. 237 p.

Bystrova, E. A., Kibireva, L. V., Voiteleva, T. M., Gosteva, Yu. N., Kalmykova, I. R. (2022). *Russkii yazyk: v 2 ch.* [Russian Language, in 2 parts]. Part 1. Moscow, ООО «Russkoe slovo – uchebnik». 288 p.

Deikina, A. D. (2018). Tsennostnye smysly sovremennogo uchebnika russkogo yazyka [Value Meanings of a Modern Russian Language Textbook]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 8 (79), pp. 7–10. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-7-10>.

Deikina, A. D., Yanchenko, V. D. (Eds.). (2021). *Sovremennyyi uchebnik russkogo yazyka dlya srednei shkoly: teoriya i praktika* [Modern Russian Language Textbook for Secondary School: Theory and Practice]. Moscow, MPGU. 502 p.

Dudnikov, A. V. (1977). *Metodika izucheniya grammatiki v vos'miletnei shkole* [Methods of Studying Grammar in an Eight-Year School]. Moscow, Prosveshchenie. 303 p.

Erokhina, E. L. (2022). Razvitie pis'mennoi rechi uchashchikhsya: metodicheskii potentsial analiticheskikh zadaniy [Development of Students' Written Speech: The Methodological Potential of Analytical Tasks]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 1 (83), pp. 7–13. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2022-83-1-7-13>.

*Federal'naya rabochaya programma osnovnogo obshchego obrazovaniya. Russkii yazyk (dlya 5–9 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)* [Federal Work Program of Basic General Education. Russian Language (for Grades 5–9 of Educational Organizations)]. Moscow, ISRO RAO. 129 p.

Fedorenko, L. P. (1974). K voprosu o tipakh shkol'nykh uchebnikov russkogo yazyka [On the Issue of Types of Russian Language School Textbooks]. In *Problemy shkol'nogo uchebnika*. Issue 1. Moscow, Prosveshchenie, pp. 93–100.

Gordienko, O. V., Saltykova, N. A. (2013). Uchebniki russkogo yazyka dlya shkoly pervoi treti XX v. [Russian Language Textbooks for Schools of the First Third of the 20<sup>th</sup> Century]. In *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. No. 1, pp. 149–158.

Granik, G. G. (2017). Struktura shkol'nogo uchebnika kak predmet nauchnogo issledovaniya (na materiale uchebnika novogo tipa po russkomu yazyku) [The Structure of a School Textbook as a Subject of Scientific Research (Based on a New Type of Textbook on the Russian Language)]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 22. No. 4, pp. 64–74. DOI: [10.17759/pse.20172204010](https://doi.org/10.17759/pse.20172204010).

Granik, G. G., Borisenko, N. A. (2021). Psikhologo-didakticheskie problemy sozdaniya tsifrovyykh uchebnikov [Psychological and Didactic Problems of Creating Digital Textbooks]. In *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. Vol. 26. No. 3, pp. 102–112. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2021260307>.

Kholodnaya, M. A., Gelfman, E. G. (2016). *Razvivayushchie uchebnye teksty kak sredstvo intellektual'nogo vospitaniya uchashchikhsya* [Developing Educational Texts as a Means of Intellectual Education of Students]. Moscow, Izdatel'stvo Instituta psikhologii RAN. 199 p.

Kulman, N. K. (1917). *Iz istorii russkoi grammatiki* [From the History of Russian Grammar]. Pg., Senatskaya tipografiya. 105 p.

Kuznetsova, M. I. (2018). Potentsial uchebnika russkogo yazyka v formirovaniі kommunikativnoi gramotnosti mladshego shkol'nika [Potential of the Russian Language Textbook in Developing Communicative Literacy in Primary School Students]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 8 (79), pp. 35–40. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-35-40>.

Lapatukhin, M. S. (1963). *Iz istorii prepodavaniya russkogo yazyka v srednikh uchebnykh zavedeniyakh Rossii* [From the History of Teaching Russian in Secondary Educational Institutions of Russia]. Avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. Moscow. 41 p.

Ostrikova, T. A., Chuchva, L. M. (2023). Tipy i vidy etimologicheskikh uprazhnenii po russkomu yazyku [Types and Kinds of Etymological Exercises in Russian]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 1 (84), pp. 7–16. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-1-7-16>.

Parysheva, E. V. (2024). Metodicheskie aspekty ispol'zovaniya tsitaty v sovremennykh uchebnikakh russkogo yazyka [Methodological Aspects of Using Quotation in Modern Russian Language Textbooks]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 2 (85), pp. 18–27. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-2-18-27>.

Ponomareva, L. D., Gubchevskaya, E. A. (2023). Tekstotsentricheskii keis kak lingvodidakticheskaya osnova sovremennogo uroka russkogo yazyka [Text-centric Case as a Linguodidactic Basis for a Modern Russian Language Lesson]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 4 (84), pp. 7–13. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-4-7-13>.

Shutan, M. I. (2023). O strukturirovaniі uroka izucheniya kontsepta [About Structuring a Concept Learning Lesson]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 2 (84), pp. 7–17. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-7-17>.

Tekucheva, I. V. (2021). Nekotorye voprosy istorii shkol'nogo uchebnika russkogo yazyka [Some Questions about the History of the Russian Language School Textbook]. In Kokhanova, V. A. (Ed.). *Problemy sovremennogo filologicheskogo obrazovaniya: sb. nauch. st.* Issue XIX. Moscow, MGPU, Yaroslavl, Remder, pp. 89–95.

Tekucheva, I. V. (2023). O klassicheskom uchebnike «Metodika russkogo yazyka v srednei shkole» A. V. Tekucheva [About the Classic Textbook “Methodology of the Russian Language in Secondary School” by A. V. Tekucheva]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 2, pp. 24–31. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2023-84-2-24-31>.

Vishnyakova, S. M. (1999). *Professional'noe obrazovanie. Slovar': klyuchevye ponyatiya, aktual'naya leksika* [Professional Education. Dictionary: Key Concepts, Current Vocabulary]. Moscow, Nov'. 535 p.

Voiteleva, T. M. (2018). Uchebnik kak sredstvo realizatsii soderzhaniya predmeta «Russkii yazyk» v shkole [Textbook as a Means of Implementing the Content of the Subject “Russian Language” in School]. In *Russkii yazyk v shkole*. No. 8 (79), pp. 11–14. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-8-11-14>.

Voiteleva, T. M. (2020). Otrazhenie natsional'noi kartiny mira v shkol'nom kurse «Russkii rodnoi yazyk» [Reflection of the National Linguistic World View in the School Course “Russian as a Native Language”]. In *E3S Web of Conferences* 210, 18107. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021018107>.

#### Данные об авторах

Воителева Татьяна Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Государственный университет просвещения (Москва, Россия).  
Адрес: 105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 10А.  
E-mail: [voitelev@yandex.ru](mailto:voitelev@yandex.ru).

Текучева Ирина Викторовна – кандидат филологических наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Государственный университет просвещения (Москва, Россия).  
Адрес: 105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 10А.  
E-mail: [ira.tekucheva@yandex.ru](mailto:ira.tekucheva@yandex.ru).

#### Authors' information

Voiteleva Tatiana Mikhailovna – Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Department of Methodology of Teaching Russian Language and Literature, State University of Education (Moscow, Russia).

Tekucheva Irina Victorovna – Candidate of Philology, Professor of Department of Methodology of Teaching Russian Language and Literature, State University of Education (Moscow, Russia).

Дата поступления: 29.08.2024; дата публикации: 28.12.2024

Date of receipt: 29.08.2024; date of publication: 28.12.2024