

УДК 821.161.1(Чехов А. П.). DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-198-201. ББК Ш33(2Рос=Рус)5-8,4.
ГРНТИ 17.07.29. Код ВАК 5.9.3

МЕГАПРОЕКТ А. П. ЧУДАКОВА И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ
Рецензия на издание: Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882–1904.
Библиографическая монография-указатель: в 2 т.
(М.: Театральный музей им. А. А. Бахрушина, 2022. Т. 1. 520 с. Т. 2., 2023. 500 с.)

Кубасов А. В.

Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9074-1133>

SPIN-код: 4393-0560

А н н о т а ц и я . В рецензии представлен анализ капитального научного труда, в котором реализована цель составления исчерпывающей библиографии критических работ, посвященных творчеству А. П. Чехова и опубликованных при жизни писателя. Отмечается, что данное ученым определение своего труда как монографии и вместе с тем указателя оправдано как масштабом исследования, так и цельностью научной концепции. Анализируются состав монографии-указателя, структура его статьи. Подчеркивается абсолютная научная достоверность всех представленных в издании материалов, которая обеспечивается принципом *de visu*. Строгий научный аппарат издания, перекрестные ссылки, сопровождающие отдельные статьи, создают в итоге единую информационную сеть, которая покрывает всю монографию и превращает ее в гипертекст. Проведенный анализ издания позволяет сделать вывод о его выдающейся научной значимости и охарактеризовать как наиболее полный комментарий к академическому собранию сочинений и писем А. П. Чехова.

К л ю ч е в ы е с л о в а : А. П. Чехов; библиографический указатель; жанр монографии; русская литературная критика; периодические издания

Д л я ц и т и р о в а н и я : Кубасов, А. В. Мегaproект А. П. Чудакова и его реализация. Рецензия на издание: Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882–1904. Библиографическая монография-указатель: в 2 т. (М.: Театральный музей им. А. А. Бахрушина, 2022. Т. 1. 520 с. Т. 2., 2023. 500 с.) / А. В. Кубасов. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2024. – Т. 29, № 4. – С. 198–201. – DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-198-201.

THE MEGAPROJECT OF A. P. CHUDAKOV AND ITS IMPLEMENTATION
Review of the publication: Chudakov A. P. A. P. Chekhov in Lifetime Criticism.
1882–1904. Bibliographic monograph-index. In 2 volumes.
(Moscow: A. A. Bakhrushin Theatre Museum, 2022. Vol. 1. 520 pp. Vol. 2., 2023. 500 pp.)

Alexander V. Kubasov

Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9074-1133>

A b s t r a c t . The paper presents a review of a deep scholarly research, aimed at compiling an exhaustive bibliography of critical works devoted to the literary activity of A. P. Chekhov and published during the writer's lifetime. It is noted that calling his work a monograph and at the same time an index by the author of the book is justified both by the scale of the study and the integrity of the scientific concept. The review analyzes the composition of the monograph-index and the structure of its article. The review emphasizes the absolute scientific reliability of all materials presented in the publication, which is ensured by the *de visu* principle. The strict scientific apparatus of the publication and the cross-references accompanying individual articles ultimately create a single information network that covers the entire monograph and turns it into hypertext. The analysis of the publication, conducted in the review, allows the reader to conclude that it has outstanding scientific significance and to characterize it as the most complete commentary on the academic collection of works and letters of Chekhov.

Key words : A. P. Chekhov; bibliographic index; monograph genre; Russian literary criticism; periodicals

For citation : Kubasov, A. V. (2024). The Megaproject of A. P. Chudakov and Its Implementation. Review of the publication: Chudakov A. P. A. P. Chekhov in Lifetime Criticism. 1882–1904. Bibliographic monograph-index. In 2 volumes. (Moscow: A. A. Bakhrushin Theatre Museum, 2022. Vol. 1. 520 pp. Vol. 2., 2023. 500 pp.). In *Philological Class*. Vol. 29. No. 4, pp. 198–201. DOI: 10.26170/2071-2405-2024-29-4-198-201.

Александр Павлович Чудаков (1938–2005) писал свою кандидатскую диссертацию, посвященную поэтике А. П. Чехова, под научным руководством Виктора Владимировича Виноградова. Известно, какое большое влияние могут оказывать на молодых аспирантов их научные руководители. Академик Виноградов (1895–1969) был колоссальной фигурой в истории русской филологической науки: не только лингвистом, но и блестящим литературоведом, автором фундаментальных исследова-

ний, посвященных стилю Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Достоевского. На титульном листе монографии Александра Павловича «Поэтика Чехова» [Чудаков 1971] В. В. Виноградов был обозначен как ответственный редактор, а монография «Мир Чехова» [Чудаков 1986], послужившая основой докторской диссертации, вышла с посвящением Чудакова своему учителю. Одно из требований, которые академик предъявлял своим ученикам, заключалось в исчерпывающей полноте представления

изучаемого ими материала.

Требование максимально полного охвата материала многим представляется научной утопией. Ведь, как правило, у всякого изучаемого явления есть не только его современное бытование, но и своя история, уходящая если не вглубь веков, то десятилетий. Такой грандиозный замысел собрания абсолютно полной прижизненной библиографии, посвященной А. П. Чехову, стал одной из главных научных задач А. П. Чудакова. Реализации мегапроекта было отдано сорок лет жизни. Трагическая смерть Александра Павловича не позволила ему до конца довести задуманное. Материалы этого незавершенного проекта были подготовлены к печати М. О. Горячевой, много лет участвовавшей в этой работе и скромно обозначившей себя на титульном листе первого фолианта в качестве ответственного редактора.

Отдельно надо сказать о жанре издания. Оно необычно и непривычно для современного литературоведения. Кажется, в нем соединяется несоединимое: научная монография и библиографический указатель. Второй компонент обычно выступает как некое необходимое приложение к основной части научного капитального труда. Однако, погружаясь в книгу, читая первую сотню библиографических справок, потом вторую, третью, под конец уже просто листая страницы и охватывая только взглядом все новые и новые материалы, понимаешь, что А. П. Чудаков следует строгой научной концепции, выражает ясную исследовательскую позицию, то есть в издании есть основополагающие приметы научной монографии. Можно сказать так, что рецензируемое издание открывает новые грани и возможности в давно сложившемся каноне жанра научной монографии.

О масштабе рецензируемого издания говорят факты и цифры, которые сообщаются в предваряющем издании предисловии от ответственного редактора: «Для сбора материала Чудаков специально занимался просмотром газет, журналов и книг чеховского времени. Им была составлена программа для работы, которая включала более 200 газет и 60 журналов. Просмотр должен был охватывать период с 1886 г. до 2 июля 1904 г. (отдельные издания изучались с 1883 г.)» [Чудаков 2022: 4]. Завершающая дата людям, знающим биографию Чехова, понятна без комментариев – это день смерти писателя. Но почему началом хронологических рамок для составления библиографического издания предполагалось взять 1886 год? Этот выбор требует объяснения.

Самые ранние литературные опыты Чехова датируются 1879–1880 годами. Но кто мог разглядеть в двадцатилетнем студенте Московского университета, пишущего забавные смешные пустячки, будущего литературного классика? Таковых не оказалось. Оправданием близорукости критиков служит то, что Чехов какое-то время достаточно резко не отличался от потока литературной продукции, заполнявшей юмористические издания. Хотя такой проницательный читатель, как Н. А. Лейкин, редактор и издатель самого популярного юмористического журнала «Осколки», заметил московского молодого писателя и сделал на него ставку как на ведущего автора столичного журнала. Однако и Лейкин видел и ценил в Чехове только талант юмориста. Естественно, ни о каком серьезном анализе его произведений речи и быть не могло. 1886 год стал одним из рубежей в творчестве писателя, он обозначен выходом сборника «Пёстрые рассказы». После этого чередой пошли отклики на творчество Чехова, а главное – они стали обретать характер вдумчивой критики. Поэтому и Александр Павлович посчитал определяющим годом время выхода сборника. Однако первые отклики на тексты Чехова, иногда отнюдь не доброжелательные, появились раньше, так что исходным годом оказался не 1886, а 1882. Критик И. Ф. Василевский, подписывавший свои заметки псевдонимом «Буква», в газете «Русские ведомости» снисходительно заметил, что у современных переводчиков Альфонс Доде напоминает «какого-нибудь „Антошу Чехонте“» [Чудаков 2022: 27]. Это первое найденное упоминание Чехова в прессе и единственное за весь 1882 год.

Со временем количество рецензий на публикуемые произведения Чехова постепенно начало принимать лавинообразный характер. И если до определенного периода можно было ограничиться просмотром изданий, выходящих в Москве и в Петербурге, то постепенно география расширялась и охватывала всю российскую провинцию: «Особое внимание Чудаков уделял провинциальной прессе, считая ее самой малоизученной частью прижизненной критики Чехова. Было просмотрено большое количество различных губернских ведомостей – газет, которые издавались в каждой губернии России. Довольно тщательно были изучены газеты «Нижегородский листок», «Волгарь» (Нижний Новгород), «Одесские новости», «Одесский листок», «Южный край» (Харьков), «Казанский телеграф», «Волжский вестник» (Казань) и др.» [Чудаков 2022: 4].

В современном русском языке достаточно прочно вошло слово «фейк», обозначающее недостоверное свидетельство о факте или событии. Проникает оно, к сожалению, и в сферу научного знания. Огромным достоинством рецензируемого труда является стремление к полной достоверности всех представленных в книге библиографических справок. По свидетельству М. О. Горячевой, «принцип *de visu* в работе был обязателен, ни одна запись не включалась в библиографию на основе косвенных источников» [Чудаков 2022: 4]. Видимо, и этот подход возник не без примера учителя Александра Павловича. В своих мемуарах он заметил: «Виноградов из вторых рук не брал ничего» [Александр Павлович Чудаков 2013: 206]. В биографическом очерке Чудаков приводит сценку, живо рисующую его учителя: «В одном из своих выступлений он сказал, что, готовясь к магистерскому экзамену, прочел все журналы и литературные газеты первых десятилетий XIX века. Я потом переспросил: все ли? В. В. ответил, характерно подняв брови: «Разумеется, все»» [Александр Павлович Чудаков 2013: 206].

В современном русском языке достаточно прочно вошло слово «фейк», обозначающее недостоверное свидетельство о факте или событии. Проникает оно, к сожалению, и в сферу научного знания. Огромным достоинством рецензируемого труда является стремление к полной достоверности всех представленных в книге библиографических справок. По свидетельству М. О. Горячевой, «принцип *de visu* в работе был обязателен, ни одна запись не включалась в библиографию на основе косвенных источников» [Чудаков 2022: 4]. Видимо, и этот подход возник не без примера учителя Александра Павловича. В своих мемуарах он заметил: «Виноградов из вторых рук не брал ничего» [Александр Павлович Чудаков 2013: 206]. В биографическом очерке Чудаков приводит сценку, живо рисующую его учителя: «В одном из своих выступлений он сказал, что, готовясь к магистерскому экзамену, прочел все журналы и литературные газеты первых десятилетий XIX века. Я потом переспросил: все ли? В. В. ответил, характерно подняв брови: «Разумеется, все»» [Александр Павлович Чудаков 2013: 206].

206]. Вот и Александр Павлович поставил перед собой еще более амбициозную и сложную задачу – просмотреть многократно умножившиеся к концу XIX века все периодические издания и найти материалы, связанные с именем А.П.Чехова.

Рассмотрим структуру одной из статей указателя-монографии. Выберем наугад одно из представленных в работе 6040 библиографических описаний:

70. <Михайловский Н.К.> Новые книги. Ан.П. Чехов. В сумерках. Очерки и рассказы. СПб., 1887 // Северный вестник. СПб., 1887. № 9. С. 81–85.*

То же: Чехов А.П. В сумерках. (Лит. памятники). Дополнения. С. 266–274; с сокращениями: Ле Флемминг С. Господа критики и господин Чехов. С. 366–367; частично: Летопись... Т. 1. С. 327.

«Агафья», «Ведьма», «Верочка», «Пестрые рассказы» (сб.).

О ст. А.М. Скабичевского (см. № 27). Полемика со ст. В.П. Буренина (см. № 42) [Чудаков 2022: 37].

Начинается статья с первичной публикации, оформленной в соответствии с современными библиографическими требованиями. Так как статья вышла в журнале без указания автора, то его фамилия взята в угловые скобки. Дано название журнала, место его публикации, год, номер выхода и страницы. Звездочка означает наличие примечания. Далее перечислены републикации материала, имеющие указания на сравнение их с первичным документом. Отмечено, что две из трех последующих публикаций не совпадают с ним и даны в сокращении или только частично процитированы. За двумя словами «с сокращениями» или «частично» стоит работа по сличению содержания четырех различных источников. Читатель, желающий получить полное представление об упомянутой публикации, должен обратиться либо к журналу 1887 года, либо к публикации сборника в издательстве «Наука». Библиографические справки о вторичных публикациях, в отличие от первичной, даны сокращенно, но легко восстанавливаются. Монография-указатель снабжена целой системой перекрестных отсылок, что облегчает поиск нужных материалов. Наконец, в конце статьи содержится аннотация – предметный указатель. В данном случае перечислены те произведения Чехова, которые

анализируются в статье авторитетного критика. Отдельно выделено наличие полемики в статье и даны отсылки к работам их авторов, находящимся в составе монографии-указателя. В итоге можно утверждать, что каждая отдельная статья является ячейкой информационной сети, покрывающей всю работу и превращающей её в сложно организованный, но удобный для работы гипертекст. Все эти вещи, кажущиеся только на первый взгляд мелочами, и придают изданию строгий научный характер и обосновывают его именно как монографию.

Дополнительное представление о внутренних связях в работе может дать простое перечисление основных ее разделов. Главное место занимают, конечно, росписи публикаций по годам, далее следуют «Примечания. Именной указатель. Указатель публикаций по авторам. Указатель периодических изданий. Указатель произведений А. П. Чехова. Книжки, содержащие републикации статей прижизненной критики. Список иллюстраций. Условные сокращения. Литература» [Чудаков 2023: 226–499]. Полное представление о масштабе издания и его содержательных возможностях можно получить только тогда, когда держишь в руках два увесистых тома и работаешь с ними.

Рецензируемое издание подобного уровня не могло быть осуществлено без поддержки со стороны, и ответственный редактор скрупулезно называет всех предшественников и помощников издания. Глубокой благодарности достойна М. О. Горячева, подготовившая труд А. П. Чудакова к печати, а также руководство Театрального музея имени А. А. Бахрушина, благодаря которому монография-указатель была опубликована.

В свое время выдающимся научным событием стал выход тридцатитомного полного собрания сочинений и писем А. П. Чехова. Это самое популярное, самое многотиражное издание текстов русского классика. Литературоведческие научные работы рано или поздно частично или целиком устаревают, начинают восприниматься как дань времени, а то и научной моде. Но есть работы, которые предназначено стать долгожителями. Думается, что именно такой будет судьба двухтомной монографии-указателя А. П. Чудакова, самого полного комментария к академическому собранию сочинений А. П. Чехова.

Литература

Александр Павлович Чудаков: сборник памяти / сост. С. Г. Бочаров, И. З. Сураг, при участии М. О. Чудаковой. – М. : Знак, 2013. – 432 с.

Чудаков, А. П. Поэтика Чехова / А. П. Чудаков. – М. : Наука, 1971. – 293 с.

Чудаков, А. П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А. П. Чудаков. – М. : Советский писатель, 1986. – 379 с.

Чудаков, А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882–1904. Библиографическая монография-указатель. Т. 1 / А. П. Чудаков. – М. : Театральный музей им. А. А. Бахрушина, 2022. – 520 с.

Чудаков, А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882–1904. Библиографическая монография-указатель. Т. 2 / А. П. Чудаков. – М. : Театральный музей им. А. А. Бахрушина, 2023. – 500 с.

References

Aleksandr Pavlovich Chudakov: sbornik pamyati [Alexander Pavlovich Chudakov. Collection of Memory]. (2013). Moscow, Znak. 432 p.

Chudakov, A. P. (1971). *Poetika Chekhova* [Poetics of Chekhov]. Moscow, Nauka. 293 p.

Chudakov, A. P. (1986). *Mir Chekhova: Vozniknovenie i utverzhenie* [Chekhov's World: Origin and Establishment]. Moscow, Sovetskii pisatel'. 379 p.

Chudakov, A. P. (2022). *A. P. Chekhov v przhiznennom kritike. 1882–1904. Bibliograficheskaya monografiya-ukazatel'* [A. P. Chekhov in Lifetime Criticism. 1882–1904. Bibliographic Monograph-Index]. Vol. 1. Moscow, Teatral'nyi muzei im. A. A. Bakhrushina. 520 p.

Chudakov, A. P. (2023). *A. P. Chekhov v przhiznennom kritike. 1882–1904. Bibliograficheskaya monografiya-ukazatel'* [A. P. Chekhov in Lifetime Criticism. 1882–1904. Bibliographic Monograph-Index]. Vol. 2. Moscow, Teatral'nyi muzei im. A. A. Bakhrushina. 500 p.

Данные об авторе

Кубасов Александр Васильевич – доктор филологических наук, профессор, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург, Россия).

Адрес: 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.

E-mail: kbas2002@mail.ru.

Author's information

Kubasov Alexander Vasilievich – Doctor of Philology, Professor, Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg, Russia).

Дата поступления: 30.10.2024; дата публикации: 28.12.2024

Date of receipt: 30.10.2024; date of publication: 28.12.2024