

Н.П. Терентьева

## О ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Противоречивость, конфликтность процесса изучения литературы в современной школе обусловлена рядом факторов. На рубеже столетий кардинально изменилось информационное пространство. Опыт освоения компьютерных и информационных технологий сказывается на характере читательской деятельности, влечет качественные изменения в самом процессе чтения, восприятия художественного текста. Социологами, педагогами, библиотековедами констатируется «кризис чтения» художественной литературы, усиление прагматической направленности читательского выбора. Очевидна опасность «обнищания души при обогащении информацией» (А.Н. Леонтьев).

Утрата «литературоцентризма» обернулась «сменой вех» в литературном образовании. Попытки преуменьшить значимость традиционных сочинений по литературе, проведение итоговой аттестации школьников в форме ЕГЭ с опорой на тестовые технологии, сокращение часов на изучение литературы – проявления формализации походов к преподаванию предмета, что ведет к изменению его статуса. Вытеснение литературы и предметов эстетического цикла на периферию школьного образования в ситуации «постсоветского идеологического вакуума» (А.А. Зализняк), ценностного нигилизма, духовных и нравственных деформаций, наблюдаемых в обществе, с особой остротой поставило вопрос о том, от какого наследства мы отказываемся.

Анализ составленного нами библиографического свода изданий по методике преподавания литературы за 1980 – 2003 годы показал, что последние статьи, пособия о воспитании (эстетическом, духовном, нравственном, гражданском, патриотическом) в процессе обучения литературе датированы примерно началом 90-х годов прошлого столетия и чаще являются отголоском традиций преподавания литературы в советской школе. Эта ниша в методике осталась незаполненной. Исключение составляют книги учителя-словесника Л.С. Айзермана, последняя из которых так и названа – «Зачем я сегодня иду на урок литературы? Записки учителя-словесника, полвека работающего в школе» (2005).

---

*Нина Павловна Терентьева — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник кафедры литературы и МПЛ Челябинского государственного педагогического университета (г. Челябинск).*

Несомненна важность определения духовного вектора в преподавании литературы в современной школе. На наш взгляд, он связан с формированием ценностного сознания ученика. Проявления дисгармонии в изучении литературы в школе подтверждают актуальность поиска его аксиологических оснований.

Культура, искусство являются источником и пространством формирования ценностного сознания. Психолог Д.А. Леонтьев отметил: «Парадоксально то, что в науках, имеющих дело с ценностной проблематикой, понятие ценности не занимает места, хотя бы приблизительно соответствующего его реальной значимости»<sup>1</sup>. Это замечание вполне может быть отнесено и к такой области гуманитарного знания, как методика преподавания литературы.

Итак, обратимся к современным программам по литературе и проанализируем, как в них обозначены цели воспитания в системе школьного литературного образования.

В программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой (2006) цель литературного образования сформулирована так: «Способствовать духовному становлению личности, формированию нравственных позиций, эстетического вкуса, совершенному владению речью»<sup>2</sup>. Т.Ф. Курдюмова была научным редактором программы по литературе в советской школе. Формулировки целей литературного образования свободны от идеологической тенденциозности, но отмечены печатью сложившейся традиции.

Воспитательный план выделен как доминантный, но определен достаточно традиционно, исходя из природы искусства и возможностей его влияния на человека. Это цель универсальная, «на все времена», тогда как один из постулатов современной педагогики связан с организацией педагогических воздействий «здесь и сейчас», с учетом конкретного социального, «поколенного» контекста. Цель задана через призму формирующих воздействий. Предполагаемая результативность литературного образования связывается с тем, что оно «способствует формированию гуманистического мировоззрения, эстетической культуры и оказывает ученику реальную помощь в осознании ценности ок-

---

<sup>1</sup> Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. – 1996. С. 17.

<sup>2</sup> Программа по литературе для образовательных учреждений (V – XI классы) / Под редакцией Т.Ф. Курдюмовой // Сборник нормативных документов. Литература / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М., 2006. С. 156.

ружающего мира»<sup>3</sup>. Очевидны проявления субъект-объектных отношений, «знаниевой» парадигмы, когда речь идет о ценности, причем это ценность «окружающего мира».

В программе под редакцией Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого (2006) воспитательная составляющая обозначена среди целей литературного образования: «Приобщать учащихся к богатствам русской и мировой литературы, развивать их способность воспринимать и оценивать явления литературы и отраженные в них явления жизни, и на этой основе формировать художественный вкус, эстетические потребности, гражданскую идейно-нравственную позицию школьников»<sup>4</sup>. Хотя перед нами вариативные программы, цели литературного образования в них почти дословно совпадают. Указанная в формулировке способность читателя «оценивать явления литературы и отраженные в них явления жизни» сопряжена с оценкой, т.е. выявлением их значимости, ценности.

В.Я. Коровина (2006) также видит цель изучения литературы в школе в приобщении учащихся «к искусству слова, богатству русской классической и зарубежной литературы»<sup>5</sup>. Отмечается, что художественная литература имеет «важнейшее значение в формировании духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями»<sup>6</sup>. В программе нет идеологически заданных установок, но понятийный аппарат, определяющий воспитательный вектор, напоминает риторику советской эпохи, отличавшуюся универсальной завершенностью и стереотипностью. Через задачи цель не конкретизирована. И вновь речь идет о формирующем влиянии.

Аналогично обозначен воспитательный контекст в программе под редакцией В.Ф. Чертова (2007): литература «предоставляет огромные возможности для формирования духовно богатой, разносторонне развитой личности, в жизни которой особое значение имеют культурные традиции, подлинные нравственные и эстетические ценности... Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей – необходимые условия становления человека эмоционально бога-

того и интеллектуально развитого, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру»<sup>7</sup>. Между тем обратим внимание на появление в программе понятия «ценности» с акцентированием их значимости для личности. Собственно цель литературного образования обозначена В.Ф. Чертовым предельно общо: «Основная цель предлагаемого курса литературы – постижение учащимися вершинных произведений отечественной и мировой литературы...»<sup>8</sup>. Вместе с тем в качестве одного из непереносимых условий успешного литературного образования названо «осознание учащимися осваиваемых ими на уроках литературы знаний и умений как лично и общественно значимых и практически применимых в повседневной жизни»<sup>9</sup>. Речь идет о читательском самосознании, оно является одним из условий ценностно-смыслового самоопределения. Вместе с тем обозначилась тенденция размыкания сугубо филологической и нравственной сфер литературного образования, соотнесения его с разными сферами деятельности читателя, т.е. жизненным опытом.

Воспитательный аспект отсутствует в формулировке цели в программе по литературе под редакцией А.Г. Кутузова (2006): «целью литературного образования становится формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры человечества и подготовленного к самостоятельному общению с искусством слова»<sup>10</sup>. Правда, в одну из задач включено понятие «ценностное отношение»: «формирование эмоциональной культуры личности и социально значимого ценностного отношения к миру и искусству». Почему-то указано лишь на социально, а не лично значимое ценностное отношение, являющееся предметом формирования, хотя в программе акцентируется важность включения произведения в сферу читательских интересов школьников.

В программе А.И. Княжицкого (2000) главная цель литературного образования определена так: «помочь почувствовать радость от соприкосновения с произведением искусства слова, научить понимать его самоценность как художественного целого, осознавать воплотившуюся в нем авторскую индивидуальность,

<sup>3</sup> Программа по литературе для образовательных учреждений (V – XI классы) / Под редакцией Т.Ф. Курдюмовой // Сборник нормативных документов. Литература / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М., 2006. С. 156.

<sup>4</sup> Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5–11 классы / Под редакцией Г.И. Беленького и Ю.И. Лысого. – М., 2006. С. 3.

<sup>5</sup> Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5–11 классы (базовый и профильный уровни) / Под редакцией В.Я. Коровиной. – М., 2006. С. 3.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5–11 классы (базовый и профильный уровни) / Под редакцией В.Ф. Чертова. – М., 2007. С. 3.

<sup>8</sup> Там же. С. 4.

<sup>9</sup> Там же. С. 5.

<sup>10</sup> Программа по литературе для образовательных учреждений (V–XI классы) / Под редакцией А.Г. Кутузова // Сборник нормативных документов. Литература / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М., 2006. С. 93.

историческую и нравственно-философскую самобытность и главное ощущать необходимость поисков образа гармонии мира и ответов на вопросы: кто я, как мне жить, как быть счастливым»<sup>11</sup>. Целевая установка формулируется не столько в педагогическом, сколько в публицистическом ключе. Вместе с тем очевидна бытийно-нравственная направленность воспитания в процессе литературного образования. Цели обучения конкретизируются для каждого класса, в том числе и воспитательные – «нравственно-мировоззренческие», «нравственные», по определению А.И. Княжицкого, что предполагает, в частности, «убедить в нравственно-мировоззренческом значении вечных тем в наше время, сформировать личное отношение к современной интерпретации вечных тем. ... Продолжить работу на литературном материале по формированию нравственных, гражданских, патриотических убеждений. ... Убеждать с помощью литературы в необходимости руководствоваться принципами милосердия и гуманизма в повседневной жизни»<sup>12</sup>. И в этой программе речь идет лишь об активных формирующих воздействиях на объект, коим выступают ученики («убедить», «сформировать личное отношение», «работа по формированию»). Трудно признать корректным взгляд на литературу как на материал для формирования убеждений, как и на попытку «убеждать с помощью литературы», сформировать чье-то личное отношение. Возможно, за этим скрывается недостаточная выверенность стилистического оформления целей?

В.Г. Маранцман (2007) включил в пояснительную записку к программе анализ социокультурной ситуации, сложившейся в России на рубеже тысячелетий, чтобы подчеркнуть, сколь важно точно определить социальные цели школьного изучения литературы, выделить образовательные и воспитательные задачи курса литературы в школе. Цель литературного образования сформулирована так: «не только интеллектуальное освоение, но и эмоциональное присвоение гуманистического потенциала искусства и науки, отработка эстетических и психологических механизмов общения человека с искусством, наукой, людьми. Не решив эту задачу, образование не может влиять на ценностные ориентации личности и тем более направлять ее реальное поведение»<sup>13</sup>. Воспитательные цели и задачи вполне конкретны, но,

при всей социальной и личностной значимости, они не доминируют, так как подчеркнута взаимообусловленность обучения и воспитания, определен их баланс в эстетическом развитии детей: «Развивая чувства и воображение читателя-школьника, глубину понимания содержания литературных произведений и мотивированную оценку художественной формы, изучение литературы в школе призвано сформировать ценностные ориентации ученика, его отношение к Родине, общественному долгу, труду, семье, религии, любви, искусству, природе, собственной личности»<sup>14</sup>. С одной стороны, и в этой программе речь идет о формирующих воздействиях, с другой, ставка сделана на личностное, «внутреннее», а не только информационное приобретение («освоение», «присвоение») к культуре каждого человека. А это естественным образом связано с влиянием искусства на внутренние, смысловые структуры личности, в том числе на ценностные ориентации. Данное понятие ключевое в воспитательном контексте программы. Ценностные ориентации – одно из проявлений ценностно-смыслового самоопределения личности. В.Г. Маранцман вдохновлен верой в то, что «именно искусство позволяет личностно присвоить потенциал культуры и влиять на сознание и поведение учеников школы»<sup>15</sup>.

Примечательно, что понятия, отражающие способы воздействия литературы на учащихся, передают тенденцию наметившегося перемещения доминанты с внешних воздействий в сферу активности внутренних структур личности: **формирование** (Т.Ф. Курдюмова, Г.И. Беленький, В.Я. Коровина, В.Ф. Чертов) – **приобщение** к гуманистическим ценностям культуры (В.Ф. Чертов) – **ценностное отношение** к миру и искусству (А.Г. Кутузов) – эмоциональное **присвоение** гуманистического потенциала искусства, **ценностные ориентации** личности (В.Г. Маранцман). Очевидна тенденция перехода от понимания воспитания как внешнего, однонаправленного воздействия на ребенка в процессе передачи традиций, опыта, жизненных норм, правил и ориентиров к пониманию его как межличностного, субъект-субъектного взаимодействия и сотрудничества учащихся и педагогов. «Феномен воспитания в этой логике можно определить как целенаправленное порождение в педагогическом взаимодействии динамики смыслов и способов бытия человека, актуализирующих его человеческое качество»<sup>16</sup>.

<sup>11</sup> Программа литературного образования для общеобразовательных учреждений. 5–11 классы / Под редакцией А.И. Княжицкого. – М., 2000. – С. 8.

<sup>12</sup> Там же. С. 81.

<sup>13</sup> Программа литературного образования. 5–9 классы / Под редакцией В.Г. Маранцмана. – М., 2005. С. 14.

<sup>14</sup> Там же. С. 6.

<sup>15</sup> Там же. С. 24.

<sup>16</sup> Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. С. 142.

Развивая аксиологический подход к воспитанию как органической подсистеме литературного образования, необходимо признать принципиальную значимость следующих факторов:

- опора на идеи герменевтики: понимание чтения как процесса образования и порождения смыслов, сопряженного с личностной рефлексией, способностью оценивать и усовершенствовать себя как личность, искать способы человеческого бытия, соотносить себя с миром и совершать ответственный выбор;

- представление о диалогической природе чтения, «участном» (М.М. Бахтин) чтении;

- разнообразие форм проявления эмоционально-ценностного отношения и ценностных ориентаций (установки, интересы, убеждения, стремления, желания, намерения);

- механизмы воспитания в этом случае связаны со стимулированием активности внутренних, смысловых структур личности, с педагогической поддержкой самопознания, самовоспитания, свободного личностного выбора учащихся в культуре, в бытийной сфере, обращения к жизненному опыту ребенка, рефлексии им смысла собственной жизни, предназначения.

Цель воспитания в системе литературного образования, на наш взгляд, может быть сформулирована так: *ценностно-смысловое самоопределение учащихся в процессе освоения лите-*

*ратуры через смыслопорождение, личностную рефлексию ценностей и смыслов искусства и своей жизни, что направлено на формирование творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотношении с жизнью других людей.*

Формулируя воспитательную цель литературного образования, нельзя не отметить, что возможности ее реализации в современном обществе не лишены драматизма и противоречивости. По мнению президента РАО Н.Д. Никандрова, желательным является соответствие целей воспитания реально функционирующей в обществе системе ценностей: «Воспитание человека в духе этих ценностей и есть правильное решение проблемы целей воспитания. Несоответствие приводит к тому, что побеждать будет система тех ценностей, которые реально вознаграждаются в жизни»<sup>17</sup>. И мы, действительно, наблюдаем в современном обществе торжество прежде всего прагматических установок. С другой стороны, в условиях, когда представление о ценностях оказывается размытым, не стоит забывать об исконных, традиционных идеях русской педагогики – самосовершенствования личности в условиях несовершенного общества, воспитания «внутреннего» человека, ответственного за свой жизненный выбор, через ценностно-смысловое самоопределение.

---

<sup>17</sup> Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. 1998. № 3. С. 10.